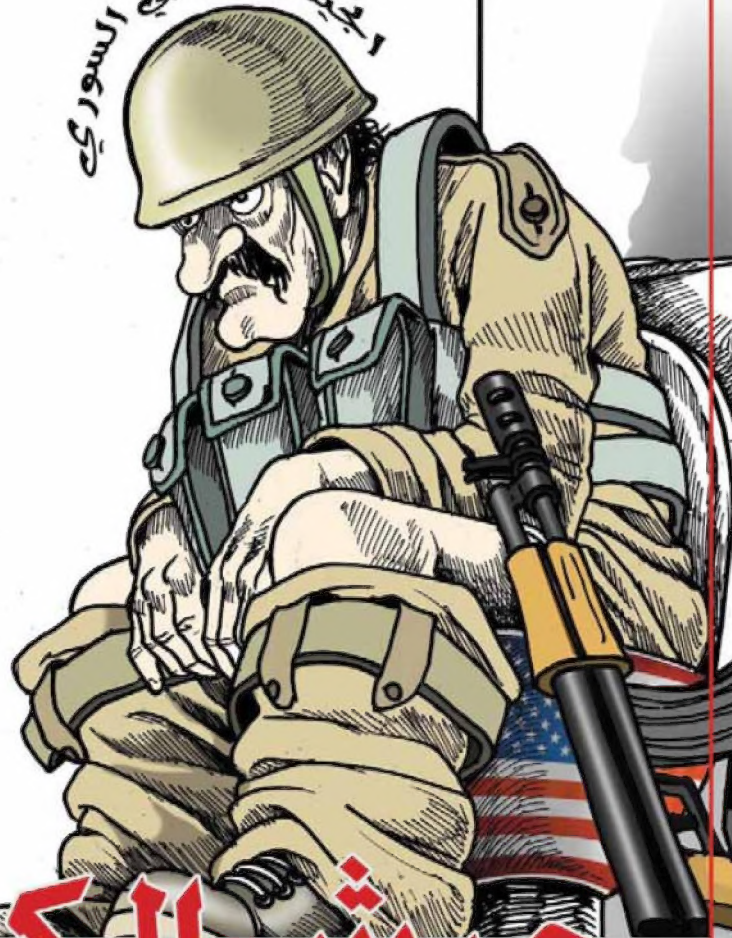


الحجاز

هذا الحجاز تأقلوا صفحاته سفر الخلود ومعهد الآثار



الجيش العربي السوري



نكتة الموسم:

جيش الكبسة يغزو سوريا!

هذا العدد

- ١ دولة العابئين
- ٢ السعودية.. ملايس ديمقراطية لـ (الدواعش)
- ٤ نكتة ام حقيقة: الجيش السعودي قادم!
- ٨ خلفيات القرار السعودي بالتدخل في سوريا
- ١٠ جيش الكبسة).. وسيف آل سعود الخشبي
- ١١ حزبا آل سعود يتصارعان خدمة لهم
- ١٢ دولة الوهابية.. لا دينية، ولا قومية
- ١٤ مملكة خارج التاريخ
- ١٨ الطائفية سلاح آل سعود ضد الإصلاح
- ١٩ القضاء المسعود يلغي حكم الإعدام
- ٢٠ تفجير مسجد محاسن بالأحساء
- ٢٢ هل اصبحت السعودية عبنا على المنطقة؟
- ٢٤ حروب سعودية مجنونة
- ٢٦ الدعم السري الأمريكي السعودي لداعش والنصرة
- ٣٠ دراسة.. مستقبل الخطاب، مستقبل الدولة السعودية
- ٣٩ وجوه حجازية
- ٤٠ رجل كنز.. وبنّت عارا!

دولة العابثين

خصوصاً وأن رئيس الأركان التركي كان من ضمن وفد تركي برئاسة أحمد داود أوغلو، رئيس الحكومة، زار الرياض، وكانت التقارير تتحدث عن تفاهات استراتيحية كبيرة، حول ملفات إقليمية، وعلى رأسها الملف السوري.

كان إفشال مساعي المبعوث الدولي ستيفان دي مستورا جزءاً من تلك التفاهات، حيث بدأ أداء وفدي الرياض وأنقرة مصمماً لناحية إفشال جنيف ٣، وجاء التقدم الميداني في سوريا لصالح النظام وحلفائه ليصعد من خيار الميدان، على خيار الصالون.

النظام السوري فهم الرسالة تماماً، وعبر عن موقفه بكل وضوح، كما جاء على لسان وزير الخارجية وليد المعلم، بأن إرسال قوات برية إلى سورية يعتبر انتهاكاً للقانون الدولي، حلفاء النظام السوري فهموا أيضاً الجهورية السورية، وإن عبروا عن مواقف تتسم في الغالب بالتهكم، كما جاء على صفحة ماريا زاخاروفا، المتحدث باسم الخارجية الروسية على الفيسبوك بالقول: (أخاف أن أسأل.. هل غلبتم الجميع في اليمن؟) في إشارة إلى إخفاق الحرب السورية على اليمن في تحقيق أهدافها.

المتحدث باسم الحرس الثوري الإيراني وصف تصريح عسيري بأنه «نكتة سياسية»، فيما حذر قائد الحرس السابق محسن رضائي من مغبة التفكير في مثل هذه الحرب التي سوف تؤدي إلى حرب إقليمية.

الروس الذين يقودون العمليات الجوية في سوريا، أوصلوا رسالة واضحة إلى الأتراك بأن لا يكرروا الخطأ مرة أخرى، ولا يمزحوا، كما قال نائب الرئيس الروسي (لا ننصح بالبعث مع سوخي ٣٥).

بعيداً عن كل ما سبق، ويعيداً عن كل المزاييدات والعنتريات، فإن التأمل في سيناريوهات حرب من هذا القبيل، يوصل الى حقيقة أن الوضع سوف يكون كارثياً على الجميع، وإن الخاسر الأكبر هو الشعوب، وليس لوردات الحرب، الذين سوف يتفنون بجلودهم مع أول قذيفة تقع بالقرب منهم.

ال سعود على استعداد لتمويل الحرب، وليس في ذلك جديد، ولكن المصيبة في اليوم التالي، من سيقف الحرب اذا اشتعلت، من يعيد إعمار ما سوف تخرب الحرب حين لا تبقى ولا تذر من ثروة وإمكانات. وإذا كانت أوروبا وجدت من يتقنها عبر برنامج اعماري مارشالي، فمن سوف ينفذ المنطقة، حين تحترق بنفطها في الحرب.

أولئك الذين يسكبون الزيوت على الغرائز، ويشحنون مكائن الحروب تلبية لرغبات طائشة ومجنونة، محبوسون في ذواتهم، ولا يكتفون لعشرات الملايين الذين ذاقوا ويلات الحروب، ودفعوا من أرواحهم، وأطفالهم، وسعادتهم أثماناً لحفنة من المهوسين والمقامرين.

وإذا كان هناك من رسالة يجب أن تصل الى ال سعود اليوم قبل الغد، فهي: كفوا ضروركم عن عباد الله في كل مكان، فقد حان الوقت لوقف الموت العيثي، والدمار العيثي، ودولة العابثين.

التصريح المفجع الذي أطلقه أحمد العسيري، الناطق السابق باسم التحالف السعودي في الحرب على اليمن، والمستشار الحالي لوزير الدفاع، باستعداد المملكة لإرسال قوات برية لمواجهة «داعش»، كان يمكن أن يبقى حبيس أحلام اليقظة. ولكن المفاجأة أن هناك من كان ينتظر صدوره، لكي يمد في أجله، وتاريخ صلاحيته، ويضفي عليه أبعاداً كونية، على طريقة الاعلامي الفانتازوي جمال خاشقجي، الذي وضعه في سياق الأمن القومي السعودي، وأطلق مقولته الفاصلة الحاسمة (اقتربت ساعة الحقيقة). الموقف الأميركي المرعب بالجهورية العالية كان مخيفاً، لا لجهة إمكانية ترجمته الفورية على الأرض، ولكن لما ينطوي عليه من استدراج لمواجهة تودي بالنظام السعودي، وتدخل المنطقة في أتون فوضى لا تبقى ولا تذر. وزير الدفاع الأميركي أشتون كارتر هل مباشرة بتصريح العسيري، ووعد بنقل المقترح الى حلف الناتو، وأعقبه الرئيس الأميركي بالتهليل. وحدهم الأوروبيون كانوا حذرين في التعاطي مع الموقف السعودي المنفلت.

يلفت الانتباه تفاعل بعض الاعلام الاميركي، ومنه قناة سي إن إن، التي برزت خبر استعداد السعودية لتدريب ١٥٠ ألف جندي، في سياق المواجهة مع داعش، غفوا المحور الايراني الروسي السوري العراقي.

الطريف والمحزن في آن هي تلك التصريحات التي أعقبت اعلان العسيري عن غضبه (البعير السعودي)، على وزن غضبة التين الصيني، والتب الروسي، والتي كشفت عن غموض - أو بالأحرى عدم تنسيق - المسؤولين في الحكومة السعودية لناحية تحديد الهدف من وراء إرسال قوات برية الى سورية.

مصدر عسكري في وزارة الدفاع الأميركية (البنتاغون) صرح لصحيفة بن سلمان (الشرق الأوسط) في ٦ فبراير الجاري بأن وزير الدفاع أشتون كارتر، يعقزم مناقشة تفاصيل الخطة العسكرية، والدور الجديد للقوات البرية السعودية في مكافحة «داعش»، خلال اجتماع مع نظيره السعودي الأمير محمد بن سلمان. المتحدث باسم البيت الأبيض جوش أرنست أكد هو الآخر على الاجتماع بين كارتر وبين سلمان وبحضور ٢٤ وزير دفاع في حلف الناتو، من أجل ما وصفوه «تسريع الجهود في مكافحة «داعش» وتفاصيل هذا الالتزام من جانب السعودية». التزام الأخيرة بطبيعة الحال يتجاوز حدود ارسال جنود، بل الأهم هو «تمويل» الحرب البرية في سورية.

الطريف في الأمر، أن الجميع يعلم من يكذب، ومن يكذب عليه، ومن يستمع للكذب، أن المقصود بالحرب ليس داعش، بل هو، أي داعش، سيكون جزءاً من حرب الناتو ضد روسيا وإيران وحلفائهما. خالد خوجه، رئيس الائتلاف السوري المعارض قالها صراحة بأن التدخل من قبل الأصدقاء، خاصة العرب، كان ضرورياً منذ بدأت المواجهات. «أما بعد التدخل الروسي، فقد أصبح هذا الأمر مصيرياً..».

التقارير الروسية حول حشود تركية على الحدود السورية استعجلت الاعلان السعودي بإرسال قوات برية الى روسيا،

السعودية . . ملابس ديمقراطية لـ «الدواعش»!

محمد قسّتي

وهذه الدعوة باطلة ومتناقضة، فإذا كان داعش يمثل تنظيماً إرهابياً!

وإذا كان مشايخ الوهابية يتبرأون من الفكر الداعشي الذي يطبق تعليماتهم، بحجة أن اتباع داعش منحرفون ومخطئون في ترجمة النصوص الوهابية!

وإذا كان هذا التنظيم الإرهابي قد قتل من أهل السنة أضعاف ما قتله من غيرهم، وأساء إلى المذهب السني في المنطقة والعالم، بقدر ما أساء للإسلام ككل عقيدة ورسالة! فالمفترض: أن تكون الحرب مطلباً سنياً، وليست إفارة للفتنة المذهبية، وأن يكون عناصر داعش شاذون منبوذون لا يمثلون الدول التي أتوا منها، ولا الديانات التي يحملونها، ولا العقائد التي يتسترون بها.

فالإرهابي البريطاني مثلاً، لم يعد مواطناً بريطانياً يفترض أن تحميه سفارات بلاده في الخارج؛ والإرهابي المسلم لم يعد وجهاً للدين ورمزاً له، بل ضالاً ومنحرفاً.

هذا هو المفترض.

الا أن المنهج الأميركي منحرف ومخادع.. وهو في الحقيقة يخفي الرغبة في:

x حماية هؤلاء المتوحشين.

x تأجيل الحسم معهم لخايات سياسية.

x إبطاء أمد الإبتزاز الذي يمارسونه عبر التهديد بهم ضد شعوب وحكومات المنطقة.

المنهج العقلاني الصحيح في هذا الإطار.. المنهج الفاعل والطبيعي.. هو الذي يقول أن الإرهاب لا دين له ولا عقيدة، وهو ككل إرهاب آخر مرفوض بالمبدأ، ولا مكان للمتاجرة فيه، أو المساومة عليه. إذ هو لا يلبث أن يرتد وينقض على مشغليه ومموليه ورعاته، ليس لأن قياداته بلا أخلاق ولا يلتزمون بالمواثيق وحسب، بل لأنه بطبيعته نقض كل القيم والأخلاق، فهو باعتباره توحشاً، قادر على ارتكاب المحرمات، وباعتباره تكفيراً عديماً، يرفض الجميع، ولا يقبل أنصاف الحلول، والحوار، والتعايش السلمي مع الآخر.

الحرب على الإرهاب حرب وطنية، لا دينية.

تروج الولايات المتحدة منذ مدة لمقولة أن هزيمة داعش لا يمكن أن تتم إلا على يد قوات سنية. وهذه المقولة تختزن عدداً من التلميحات السيئة التي تعزز موقف داعش، أو على الأقل كما يعتقد المعترضون، كانت في أساس إطلاق التنظيم الإرهابي.

فالمقولة الأميركية تقول أن أهل السنة يحاربون الإرهاب السني. والشيعية يحاربون الإرهاب الشيعي. وبالتالي ليس في هذه المنطقة لا دول ولا قوميات ولا أديان، بل مجموعات من العشائر والطوائف.

والرياض تريد أن تمرر، بسذاجة مصطنعة، أن هذا التنظيم يمثل أهل السنة. وهذه الرواية هي الغطاء الذي استخدمته الولايات المتحدة في الأساس للدفاع عن داعش وحمايته في مرحلة الانطلاق. إذ لطالما روجت الدعاية الصهيونية والأميركية أن داعش تعبير عن المظالم التي يتعرض لها أهل السنة على يد أنظمة شيعية، أو حتى غير شيعية، أو على يد الاحتلال الأميركي نفسه.. ويعدون من هذه المظالم: إعدام الرئيس العراقي السابق صدام حسين، وإسقاط التجربة الديمقراطية في الجزائر في تسعينات القرن الماضي، وكذلك إسقاط حكم الإخوان في مصر.. وهكذا!

ومن الواضح لكل ذي عين، الافتعال في سرد هذه المظالم، وحشرها في إطار واحد، دون أي مبرر عقلي، لتبرير المظلومية المزعومة، التي تعطي الشرعية لداعش، والتوحش الإرهابي الذي يستقي من الفكر الوهابي شرعيته وخلفيته الدينية.

الشعار ذاته عاد أخيراً بطريقة ملتوية تستبطن تبرير الإرهاب، ونسبته إلى أهل السنة.

فالولايات المتحدة رفضت ولا تزال إشراك الحشد الشعبي الوطني العراقي في محاربة داعش، حتى لا تستفز المشاعر المذهبية لأهل السنة، وتشعل الفتنة التي يهددون بها المنطقة. واليوم أيضاً، تتبنى الولايات المتحدة - شيئاً فشيئاً - هذه المقولة وتريد تميمها على المنطقة بكاملها، إذ لا بد من إنشاء جيش سني لمحاربة داعش، وتستدعي السعودية وتركيا، لتكونا رأس حربة لهذا المشروع الأميركي الجديد.

وعلى المرجعيات الدينية ان تساهم فيها بالتبرؤ من القتل المتوحشين، وتسفيه عقائدهم، والبعد عنهم.

إنها حرب تتطلب حشد كل الجهود، والتعالي على كل الخلافات، وليس تعميق الانقسامات المذهبية، وطرح الشعارات المثيرة والمقززة لتشيتت الجهود، وتوسيع دوائر الاشتباك؛ وهو ما تمارسه السياسة السعودية التي تقول انها تحارب الارهاب، ولكنها تؤجج الصراعات المذهبية، وتوتر العلاقات بين دول المنطقة وشعوبها، بحيث يخيّل لمتابعي اعلامها، وتصريحات مسؤوليها، ان حربها المركزية هي مع الشيعة ومع ايران ومع اليمن ومع سوريا ومع العراق ومع مصر ومع روسيا ومع اميركا ومع الاخوان ومع الفلسطينيين ومع الديمقراطية والاصلاح وحرية التعبير.. وفي اخر القائمة ترد في المناسبات مسألة الارهاب.

هذا نقيض المنطق والتاريخ.

فعندما غزت النازية العالم، وهددت قيم الحضارة الانسانية، توافق الجميع على محاربتها. وتوافق المتخصصون في المعسكرين المتناقضين الشيوعي والرأسمالي. والارهاب التكفيري اشد خطرا من النازية، ولو صارت له دولة لتسبب بمأس تفوق مآسي الحرب العالمية الثانية.

المطلوب من واشنطن اذا كانت جادة في محاربة الارهاب ان تتوقف عن هذه المعزوفة التي تبرر لداعش ولا تضعفه. وان تطلب من حلفائها تكفير الارهاب وتحريمه بفتوى صريحة واعتبار انه لا يمثل الدين والمؤمنين، والكف عن النظر الى مقاتلته بصفتها قتالا لطائفة بعينها.

والمطلوب من واشنطن قبل ان توزع الاتهامات، وتقود اوركسترا الحرب التلفزيونية الافتراضية على الارهاب، ان توقف تمويل وتسليح وتدريب الارهابيين.. ان توقف مدهم بالخدمات اللوجستية من أقمارها الصناعية، ومن غرف عمليات اصدقائها الاثراك والسعوديين.. وان توقف خدمات الانترنت والاتصالات السلكية واللاسلكية والفضائية عن جهاز ضخم يقود التخيل.. وان توقف شراء النفط والمحاصيل من قيادات داعش بشكل رسمي ومنظم عبر الحدود التركية.

لقد ثبت ان داعش ليس الا نمراً من ورق، الا انه محمي بالقرار الاميركي، وبالسلاح التركي والمال السعودي.. والحديث عن قوى سنية قادرة على محاربة التنظيم الارهابي خدعة مكشوفة.

بصراحة: ما تخطط له اميركا هو: ادخال الجيوش السعودية والتركية وسواها لمنع التعرض للارهابيين، وحمايتهم من القصف الروسي، وزحف القوى العسكرية الى معاقلهم، والقضاء عليهم.

وبصراحة اكثر: واشنطن تعرف مدى التعاطف بين مقاتلي داعش وضباط وجنود الجيوش الزاحفة، ولن تحدث اي حرب حقيقية بين هؤلاء وهؤلاء، بل سيجري اقناع الارهابيين بتغيير ملابسهم، وتغيير اسم دولتهم.. بذات المضمون وذات المهمة.. في مرحلة اولى!

فقد سبق لتركيا وقطر ان طرحتا ان تتخلى جبهة النصرة عن ارتباطها بأيمن الظواهري زعيم القاعدة، لكي يجري ادراجها ضمن «الثوار المعتدلين»! نعم هكذا بكل بساطة وسذاجة واستهبال.. يكفي الارهابي ان يغير ملابسه ليصبح ديمقراطيا!

الحكام السعوديون والأثراك يراهنون اليوم على نجاح خطتهم مع داعش، بعد أن رفضها قاعديو جبهة النصرة.. لسببين: الاول هو دخول السعودية على الخط بما لها من «مونة» فكرية وعقائدية وتمويلية على هذا التنظيم الارهابي.. والثاني: ان الكثير من قيادات داعش هم ضباط صداميون، ولا بد انهم يمتلكون خلفية سياسية أكثر مرونة من رجال تورا بورا.

وبصراحة اكثر فأكثر: الولايات المتحدة تريد اقامة الإقليم السني.. في العراق. في سوريا، بينهما، في اي مكان.. وليكن داعشيا، وهابيا، تركيا، قاعديا.. لا فرق.. فهذه هي عقدة الاستراتيجية الاميركية، ان تبقى مفجرا لبرميل البارود في منطقة تشعر انها خسرتها، وهي في كل حال تريد الخروج منها. أليست هذه هي السياسة الاستعمارية المعروفة والمسجلة بالوثائق منذ قرون؟ وهل من الصعب على الخبير البريطاني ان يعلم الكاويوي الاميركي هذه القاعدة؟



داعش في الرقة



تلافي المغامرة مع الرعونة

«نكتة» أم حقيقة: الجيش السعودي قادم!

عبد الوهاب فقي

التي تضلل السعودية بها شعبها، ومادة للتطويل وضخ المديح، وتضخيم الذات و«الهياط» كما يقول المواطنون.

الا ان الرئيس السوري بشار الاسد كان له رأي مختلف. ففي آخر مقابلة له مع وكالة الصحافة الفرنسية وضع هذا الاحتمال في الحسابات، وتعد بمقاومة ومواجهة اي قوات اجنبية تدخل الاراضي السورية.

لاحظ المراقبون ان الحديث عن التدخل في سوريا، ورد في اجابة لمستشار وزير الدفاع السعودي العميد أحمد عسيري، على سؤال صحافي مبرمج من قناة العربية، وليس صدفة؛ ثم أعيد التشديد عليه على لسان عسيري نفسه في بروكسل. بما يوحي بأنه مناورة من وزير الدفاع الشاب الامير محمد بن سلمان المتلهف لأي فرقة اعلامية، تعيد تلميع دوره، والمستبسل في إظهار قدراته ومهاراته ليحظى بمباركة الأميركيين، لتحقيق حلمه الوحيد الذي يسعى اليه: أن يكون الملك القادم متخطياً ابن عمه ولي العهد محمد بن نايف.

وعلى طريقة المثل الشعبي: خذوا أسرارهم من صغارهم.. بدأ العرض السعودي بمثابة رسالة أميركية، وحاجة اعلامية وميدانية للسياسة الخارجية الأميركية في مواجهة المستجذبات في سوريا، وللرد على الهجوم الروسي الساحق في المنطقة.

وتراوح الاحتمالات بين ان يندرج الاعلان عن تدخل عسكري سعودي في سوريا في اطار

لا يختلف اثنان من المراقبين العسكريين على ان الجيش السعودي ليس جيشاً مقاتلاً، في الحالات العادية، وهو أكثر عجزاً في ساحات شديدة التعقيد كما هو الحال في سوريا والعراق ولبنان. ولا يعتقد هؤلاء المراقبون ان هناك من يراهن على مثل هذا الجيش لحسم حروب سواء كانت تقليدية أو غير تقليدية.

خلفيات الاعلان السعودي

ليس صدفة أن أعمار المبادرات السعودية قصيرة جداً، ولا تتعدى الساعات. ولا حاجة للتذكير هنا بكل ما فعلته السعودية، من تحالفات عربية وإسلامية واتفاقات ثنائية مع دول مجلس التعاون ومصر وتركيا وباكستان.. وغيرها، وحتى مع الدول الكبرى كفرنسا وروسيا والولايات المتحدة.. وكلها ذهبت ادراج الرياح ولم تترجم عملياً.

لذا فإن العرض السعودي الاخير بإرسال قوات الى سوريا، ولد ميتاً وهو، كما وصفه وزير الخارجية السوري في حينه، مجرد نكتة سمة، لا تأثير الضحك.

الذين استخفوا بالعرض السعودي كانوا على حق، استناداً الى المعطيات العسكرية واللوجستية والمالية للمملكة.. وكلها سلبية ولا تبرر اي احتمال لتنفيذ هذا العرض. لذا فقد اتجه كثيرون لادراجه ضمن الانجازات الهوائية

فوجئت الاوساط الاعلامية، والرأي العام، بإعلان السعودية - على لسان المتحدث باسم التحالف السعودي للحرب على اليمن العميد أحمد عسيري - استعدادها لارسال قوات عسكرية برية، للمشاركة في الحرب على داعش في سوريا. المفاجأة جاءت لأسباب ثلاثة:

أولاً - لأنه لم يكن مطروحاً في التحالف الاميركي، البدء بحرب برية لتطهير المنطقة من داعش، وهي لا تزال تناوشها عن بعد عبر غارات غير مجدية، ومعارك تلفزيونية بشكل غارات من قوات خاصة لاصطياد مسؤول هنا ومجموعة هناك.

وثانياً - لأن السعودية غير قادرة برأي الخبراء العسكريين على خوض حرب برية كبيرة، وخارج أرضها.. فالتدخل السعودي في سوريا ممكن في حالة واحدة، أن يكون جزءاً من خطة اميركية اسرائيلية، لاعادة التوازن مع محور المقاومة على ضوء النجاحات البارزة والتقدم الحقيقي الذي حققه الجيش السوري وحلفاؤه في منطقة شمال حلب واللاذقية ودرعا وريف دمشق، في الاسابيع الاخيرة.

وثالثاً - لأن الرياض وهي تعلن استعدادها، تواجه حملة اعلامية عالمية غير مسبقة تتهمها بتفريخ ودعم داعش والقاعدة، وكل قوى التطرف النابتة من رحم الوهابية، التي تمثل أيديولوجية الدولة السعودية. فكيف يستطيع من أنتج ومول ودعم هذه الجماعات فكرياً ومالياً وبشرياً، أن يتنطح لقتال مُنتج الداعشي او القاعدة؟.

حرب اميركية شاملة في المنطقة، او اعتباره غطاء لتدخل تركي مباشر، تغض واشنطن الطرف عنه، كما فعلت في العدوان السعودي الدموي على اليمن.. ان لطالما حلم اردوغان بالتوغل في الارض السورية والعراقية لاقتطاع جزء منها، وتغيير قواعد اللعبة في المنطقة.. ولغت الذين قالوا بهذا الاحتمال الى التقارب التركي السعودي المبهم وغير الواضح على صعيد الاتفاقات المعلنة، مما يرجح ان تكون هناك أجندة سرية تقضي بإحداث خرق ما في الجبهة السورية التي تشكل نقطة تلاق وتقارب في وجهتي نظر البلدين.

الأهداف السعودية

سرت في اوصال الحكم السعودي رعشة مفاجئة، وهو يحلم بإمكان توسيع دائرة الحرب في سوريا، وجبر الولايات المتحدة والناو إليها. فهذه الرغبة المكبوتة كانت حلما راود السعوديين منذ بدايات الحرب على سوريا، بل ان اشد مراحل الاجباط والغضب انتابت امراء المملكة، عندما احجم الرئيس الاميركي باراك اوباما عن تنفيذ وعده باجتياح سوريا وتدمير جيشها في صيف ٢٠١٣، فيما عرف بصفقة الكيمايوي الشهيرة، التي توسلت فيها روسيا. ועدا عن ان الحدق على الرئيس السوري يعتبر ثابتة من ثوابت السياسة الخارجية السعودية، فإن هذه السياسة تبنت مجموعة من العناصر، التي تحتاج الى الحرب لتمكينها وتثبيتها. ومنها ان السعودية تريد ان تكرر دورها كمدافع عن أهل السنة في المنطقة، لاقتضاء تركيا ومصر نهائيا عن هذا الدور، وأن تكرر الفرز المذهبي في المنطقة الذي يتوأم الى حد كبير مع النظرة الغربية لشعوب المنطقة، باعتبارها قبائل وطوائف ومذاهب. وحيث يعتقد السعوديون ايضا ان بإمكانهم تجبير المذاهب السنية تحت العبادة الوهابية، واظهار آل سعود كحماة لأهل السنة. كما ان اعادة تقسيم المنطقة على اسس مذهبية، يعيد الشيعة الى مجموعة اقليات، وينهي دور الاقليات المذهبية الاخرى، التي تضطر لطلب الحماية من الطرف الاقوى في المعادلة.

واضافة الى كل ذلك، فإن اشغال حرب جديدة على خلفية القضية السورية، سيصعد الصدام الاميركي الايراني الى ذروته، وربما يوصله الى الصدام المباشر، بعد ان فشل الدفع السعودي الاسرائيلي في تسعيره على قاعدة

البرنامج النووي الاسرائيلي. ثم إن الحساسة السعودية للحرب، توجي بأن الرياض ليست مفرخة للإرهاب الداعشي والقاعدي الذي انتشر كوباء في كل العالم، وأنها في طليعة من يحاربه. كل هذه العوامل تبرر الاندفاع السعودي لخوض حرب اكبر من طاقة الرياض بكثير، الا انها تستحق المغامرة ضمن العقليّة السعودية المعروفة في اندفاعاتها الطائشة، التي عممها الاعلام السعودي على الرأي العام، باعتبارها شجاعة وحزما واستعادة للقرار.

المناورات الاميركية

واستر اتيجية شمشون

السؤال يبقى: هل تستطيع السعودية ان تقرر حرباً بهذا الحجم ضد سوريا المدعومة من إيران وروسيا؟ وهل يسمح لها بهذا الحد من المغامرة، بما يهدد بحرب اقليمية؟ لا يمكن تصور ذلك؛ فالولايات المتحدة هي متعده هذه الحروب، والعقود التي يعمل بها اللاعبون الصغار كالسعودية وتركيا وقطر وغيرها، إنما هي عقود من الباطن، كما يقال في عالم المقاولات. والمسرح السوري خصوصاً، اصبح في عهدة اللاعبين الكبار، منذ الاعلان عن بدء الغارات الروسية. ومن الطبيعي ان اللاعبين الصغار لا يستطيعون تغيير الخرائط والالتزامات ومواعيد التسليم، وقواعد اللعبة الدولية، دون قرار من الراعي الأكبر.

فهل قررت واشنطن ان تلجأ الى خيار شمشون، وأن تدفع المنطقة الى حرب أكبر من اقليمية بالتأكيد، وطويلة الامد، بحسب ما أكد رئيس الوزراء الروسي ديميتري ميدفيدوف؟ واشنطن تدرك انها خسرت الورقة السورية. ادواتها الارهابية بدأت بالتراجع، ولم يبق منها الا وحشيتها. حلفاؤها تحولوا من رأس حربة لمشروعها الى عالة عليها، بل يقلقون حركتها الدبلوماسية، ويضيفون الى تعقيدات الازمة عقدا جديدة. قوى المعارضة لم تستطع ان تخلق كيانا محترما يمكن المزايدة به وكسب ارض جديدة في اوساط الشعب السوري. ثم ان الميدان هو للمعارضة الارهابية التي يصعب الدفاع عنها في الدول الغربية (التصرة وداش وجيش الإسلام).

السعودية ان تحاول دعم المعارضة لم تنتج

الا داخ وأخواتها.

وتركيا، قادتها رعونة رتيסה الى تقديم صراعه مع الاكراد على المعركة المفترضة مع الارهاب الداعشي، وهو لم يتزحزح قيد انملة عن تحالفه مع داعش وارتباطه بها سياسيا وماليا. وواشنطن فشلت في تبني جهة سورية خاصة بها، وذهبت اموالها وتدريباتها العسكرية ادراج الرياح، بل وصلت الى الاطراف الارهابية باعتبارها المسؤولين الاميركيين؛ فما العمل؟ وكيف يمكن لواشنطن ان توقف التقدم الروسي السريع والفاعل؟ وكيف يمكنها الحد من الاندفاعات الايرانية الصلبة التي ترجمت بشكل انتصارات حاسمة للجيش العربي السوري وحلفائه في الميدان على اكثر من جبهة؟

الادى والامر، هو ان هذه الخساسة بالطريقة الدراماتيكية التي تحصل فيها، ستعكس بشكل ايجابي على الوضع في العراق، ما يهدد كل المكتسبات الاميركية فيه، وينذر بطرد الفئود الاميركي نهائيا من بلاد الشام وارض الرافدين.. ويعزز محور إيران الذي يوشك ان يتحول مع روسيا وحلفائها الى قطب عالمي. ولا شك بأن واشنطن تعلم كلفة هذه الحرب، وانعكاساتها الكارثية على الاقتصاد العالمي، وعلى حلفائها الاوروبيين، وعلى الكيان الاسرائيلي.. ولهذا فإننا امام احتماليين متوازيين في الاستراتيجية الاميركية.

احتمالات التصعيد

الاحتمال الاول هو الذي جسده اجتماع الناو في الحادي عشر من فبراير الجاري في بروكسل؛ والذي كان مخصصا لبحث الوضع المتوتر بين دول الناو وروسيا، وسبل تعزيز الحماية العسكرية لبعض دول شرق أوروبا، بالإضافة للوضع بين روسيا وتركيا. الا ان اللطف اضاف الى جدول اعماله نقطة عاجلة، واستدعى وزير الدفاع السعودي لحضور الاجتماع، ما أوحى بخطورة التطورات على الجبهة السورية.

وبحسب ما نقلت وسائل الاعلام فإن وزير الدفاع الاميركي أشتون كارتير خاطب بلهجة الامر الوزراء المجتمعين، بأن على كل منهم ان يحدد ماذا يستطيع ان يقدم للمعركة في سوريا، ضد داعش في العلن طبعاً. وتابع أن دول الناو والحليفة ستدرس خلال الأيام والأسابيع المقبلة الدور المناسب، الذي يمكن أن يلعبه الحلف

الأطلسي داخل التحالف الذي يشن منذ أكثر من ١٨ شهرا، حملة ضربات جوية على التنظيم الإرهابي في العراق وسوريا.

الحلول الديبلوماسية

على خط مواز، كان وزير الخارجية الأميركية جون كيري يخوض معركة سياسية في ميونخ، التي استضافت في اليوم نفسه اجتماعا حاسما لمجموعة الدعم الدولية التي تضم: الأمم المتحدة، وجامعة الدول العربية، والاتحاد الأوروبي، إضافة إلى عدة دول عربية، والدول الخمس الدائمة العضوية في مجلس الأمن، وإيطاليا وألمانيا وإيران وتركيا. وسبقت الاجتماع حملة اعلامية أميركية مركزة، طالبت بوقف فوري لإطلاق النار في سوريا؛ وشددت على وقف تقدم الجيش السوري على حساب المجموعات المسلحة ووقف القصف الروسي.

وبعد جدل والاقتراب من الفشل، صدر عن المؤتمرين قرار بإيصال المساعدات الإنسانية إلى المناطق السورية المحاصرة، ووقف الاشتباكات في عموم البلاد في غضون أسبوع واحد. الا ان هذا البيان الذي لم يحدد اية آليات لتطبيق بنوده، كان ينظر المراقبين تعويضا دبلوماسيا عن الفشل في الاتفاق على استراتيجية موحدة لمواجهة استحقاقات الازمة السورية. وربما رغبت الخارجية الأميركية الحد من اندفاع الهنطاغون لتحريك الناتو لخوض حرب جديدة في المنطقة.

هذا لا يعني ان البيت الابيض لا يشارك الصقور الاهداف التي يسعون اليها في سوريا والعراق، بل لأنه يريد ان يبقى على قفاز الحرية لتحقيق الهدف بالنقاط وليس بالضرورة للقاضية. بمعنى آخر، فإن الولايات المتحدة، تريد تمييز التهديدات بالتدخل البري التركي السعودي، وتعطيل الحل السلمي بعدم مشاركة المعارضة السورية، لوقف زخم الانتصارات العسكرية في سوريا، حتى يمكن أن يضمن الأميركيون وحلفائهم السعوديون والأتراك والمعارضة حصّة ما في الحكم، يمكن أن تنتزع على طاولة مفاوضات جنيف. هذه الحصّة من كعكة السلطة تنكش يوماً بعد آخر؛ فكلما خسرت المعارضة السورية عسكريا، كلما خسرت سياسيا وأصبحت حصتها قليلة للغاية.

ردا على تحركات واشنطن واشتغالها وتحريك الناتو يتمويل سعودي قطري لغزو

سوريا، أعلن الأمين العام لمنظمة معاهدة الأمن الجماعي نيكولاي بورديوجا الجمعة في ١٢ فبراير، أن المنظمة ستدرس طلب انضمام سورية إليها في حال تقدمت به دمشق. ومنظمة معاهدة الأمن الجماعي، هي منظمة أمنية إقليمية تضم كلا من روسيا وبيلاروس وأرمينيا وكازاخستان وقيرغيزيا وطاجيكستان. وكان السفير السوري في موسكو الدكتور رياض حداد قد بحث مع بورديوجا آفاق مكافحة الإرهاب الدولي، وسبل حل الأزمة في سورية.

كما حذر رئيس الحكومة الروسية ديميتري ميدفيديف من انجرار المزيد من دول الشرق الاوسط الى حرب، وقال بأن ذلك قد يقود الى اندلاع حرب عالمية، في حال تدخل قوات أجنبية في الحرب بسوريا. ودعا ميدفيديف الأمريكيين والعرب الى أن يفكروا في حرب طويلة.. وتساءل: هل هم يعتقدون بالفعل أنهم سيفوزون بحرب من هذا النوع بسرعة كبيرة؟

الكومبارس السعودي

ومن هنا فإن الإعلان عن التدخل السعودي في سوريا، هو في احسن الاحوال تهيئة المسرح لخطوة أميركية صهيونية كبيرة، تماما كما كان عداؤهم لصدام حسين بعد ان دعموه واعتبروه فارس البوابة الشرقية وحاميها. فقد كان عليهم ان يهيئوا المنطقة للغزو الأميركي عام ٢٠٠٣. ومثل ذلك عداؤهم لإيران الذي كان في سياق الاعداد لحرب مدمرة تشنها اميركا واسرائيل عليها، بحجة برنامجها النووي.

يعتقد الكثيرون ان الورقة الاخيرة في الخطة الأميركية، هي اقامة دولة داعشية في المنطقة لقطع تواصل ما أطلق عليه بـ(محور المقاومة)، ومنع إيران من الوصول بتقلها السياسي والعسكري الى حدود الكيان الصهيوني. في المرحلة الاولى سيكون دور قوات سعودية وتركية وغيرها في المنطقة وبحماية جوية من الناتو. حماية قلول الجماعات المسلحة والعناصر الارهابية المهزومة في سوريا، واقامة ملجأ آمن لها بين سوريا والعراق.. فهذه القوى مألها القريب الهزيمة والهرب.. وواشنطن قالت ذلك صراحة لـ«حلفائها».

مشاركة الرياض العسكرية لن تكون كبيرة، فهذهد الرياض جِرّ الآخرين الى مستنقع الحرب، وستشارك برأياً ببضعة آلاف من الجنود، فيما يقع العبء الأكبر على الأتراك. هنا لن تضيف

الرياض شيئاً كثيراً، اللهم إلا التغطية السياسية المشفوعة بالروح الطائفية. فالرياض نفسها تعيش أزمة حرب استنزاف طويلة في اليمن، وهي بلا خبرة عسكرية، لكنها - رغم ازمتها الاقتصادية - قد تتحمل بعضا من تكاليف الحرب، وقد تدفع ثمن ارسال قوات دول اخرى - وإن كانت قليلة - كجزء من مساهمتها.

ولكن هل الخطوة الجديدة ستعوض واشنطن عن خسائرها؟ وما مدى حظوظ هذه المغامرة من النجاح؟ وهل وضعتها واشنطن موضع التنفيذ؟ وهل ستعتمد واشنطن الى الايغال في مشروعها التقسيمي الذي يتناسب مع الهدف السعودي، واقامة دولة مذهبية وهابية أخرى في المنطقة، بعد تغيير اسم داعش؟ ام انها ستكتفي بالتناورة والابتزاز لضمان مصالحها ومنع انتصار كامل لروسيا وحلفائها؟

ليس من السهل على واشنطن حتى الان ان تقرر بخسارتها الكبيرة على المسرح السوري. فمرة أخرى تثبت التطورات ان الوضع في سوريا هو مفتاح الصورة المرتقبة للمنطقة بأكملها. الا ان واشنطن جربت كل الاحتمالات، ولم تستطع انة قلب الاوضاع السياسية، او تحقق اي انجاز، باستثناء حالة الدمار الواسعة، والمآسي الانسانية لملايين اللاجئين السوريين الذي تقطعت بهم السبل في البر والبحر. ولا يمكن لواشنطن ان تعيد الكرة وتراهن على حلفاء انبثوا ضعف قدراتهم وعجزهم عن القيام بواجبات المواجهة. بل ان هؤلاء الحلفاء باتوا اليوم أكثر ضعفا وهشاشة، عسكريا وماليا وسياسيا، بعد ان اصبح كل منهم متورطا في ازمة فرعية، اضافة الى ازماته الداخلية العديدة الأخرى.

كما ان المخططين الأميركيين لا بد ان يأخذوا في حساباتهم الوقائع التالية:

- فالقوى المتحالفة ضد أمريكا ومشاريع تركيا والسعودية، أثبتت خلال خمس سنوات من الحرب، قدرتها على المواجهة، بالصبر والنفس الطويل وتحمل الخسائر على كل صعيد. وهي مزودة اليوم بترامك كبير من الخبرة والتجربة العسكرية القتالية، ليس متوافراً لدى القوات السعودية وحتى التركية. - ان اللعب بجغرافية المنطقة سيجر على الولايات المتحدة وحلفائها ويلات كثيرة، اذ ان مجرد فتح هذا الباب، سيجعل تركيا والسعودية والاراضي الفلسطينية مسرحا لنشوء دول جديدة، معالمها واضحة لكل ذي عين.. ولهذا فإن تركيا والسعودية واسرائيل تجميعها مصلحة واحدة في المراهنة على

داعش لتمييز الخصوم دون السماح بنشوء دولة جديدة على انقاض الدول المدمرة... واذا كان صحيحا ان سوريا قد تخسر جزءا من اراضيها لمصلحة المشروع الاميركي، الا ان خسائر حلفاء اميركا ستكون اعمق واوسع.

اجتماع الرعناء والمتهورين

لكن يبقى ولو احتمال صغير بدخول الرياض
وأنفرة الحرب البرية مهما كانت الأحوال.

قد نسمع تحذيرات أمريكية وغربية لكل من تركيا والسعودية، بعدم الدخول بزا، وأنهما لن تطلقا المساعدة في هذا الشأن من حلفائهما. وحتى هذا قد لا يردع أردوغان، ولا الملك سلمان (الذي ستكون مغامرته محسوبة العواقب).

قواتهما في السيطرة عليها، وتسليمها الى ما سمي بالمعارضة السورية المعتدلة؟!



الجيش السعودي يخسر في اليمن

بالنسبة لموسكو فإن الرياض تقول أنها تدافع عن الحكومة الشرعية، وهذا رأي موسكو أيضاً، ولهذا اقتربت من موقف الرياض بشأن العدوان على اليمن. ولكن حين جاء الدور على سوريا، رفضت السعودية، ما فتح المجال لتغيير موسكو موقفها من اليمن، فباتت بموقفها. أما في الموضوع النفطي، فيبدو أن الضرر الذي أصاب جميع المنتجين من تدني أسعار النفط، سيغرض عليهم الإبقاء وتخفيض المعروض في السوق، بغض النظر عن التوتر السياسي القائم بين إيران والعراق وروسيا وحتى فنزويلا من جهة، وبين السعودية من جهة أخرى.

خلفيات القرار السعودي بالتدخل في سوريا

استخدمت السعودية عنوان التحالف الدولي في حرب برية في سوريا

رعاية لعضوية تركيا في الناتو واستدراجه للحرب الشاملة.

الحرب في سوريا مصيرية للنظام السعودي، وعلى

ضوئها سوف يتقرر مستقبل النظام

السعودي ودوره الاقليمي

يحي ممتي

من أهم المؤسسات التي تعمل في مجال الأمن والاستخبارات أن ذلك بمثابة اعتراف بأن استراتيجية الاعتماد على الطائرات من دون طيار، وتخفيض التواجد العسكري، والتعاون مع فصائل محلية لم يحقق النجاح. وعليه توقعت تصعيد التكتيكات الأميركية في الحرب على الارهاب خلال العام الجاري.

على صعيد العراق، قالت المجموعة ان واشنطن تبعدوا عازمة على لعب دور قيادي في الهجوم المتوقع لاستعادة مدينة الموصل، مرجحة أيضاً تعزيز عمليات المداخلة من قبل فرق القوات الخاصة الأميركية وكذلك الضربات الجوية. وفي سوريا رأت المجموعة أن حجم التهديد الذي تشكل كل من جبهة النصرة و داعش أجبر واشنطن على تغيير مقاربتها، حيث تحتاج المزيد من العناصر على الأرض. ولفتت الى التقارير التي أفادت أن الولايات المتحدة تستخدم حقل «رميلان» الجوي في شمال شرق سوريا من أجل دعم العمليات العسكرية ضد داعش، وتوقعت أيضاً انتشار المزيد من العناصر الأميركية في سوريا خلال عام ٢٠١٦ بينما تصبح استعادة مدينة الرقة مسألة أكثر إلحاحاً.

اما في افغانستان فقالت المجموعة أن ظهور داعش هناك، إضافة الى التواجد المستمر لتنظيم القاعدة وصعود جديد لحركة طالبان، سيطلب تعزيز التواجد العسكري الأميركي، وتصعيد العمليات أكثر مما كانت تخطط له واشنطن العام الفائت.

واعتبرت مجموعة صوفان ان الوضع في

العسكريين الأميركيين الاضافيين الى العراق وسوريا خلال الاشهر المقبلة «بينما تشد الحملة لعزل داعش».

وأوضح التقرير نقلاً عن مسؤولين في الادارة الأميركية ان المسؤولين العسكريين قد اخبروا البيت الابيض خلال اجتماعات جرت مع الفريق الأمني التابع للرئيس باراك اوباما، بأن الحاق الضربة القاضية بداعش يتطلب المزيد من القوات للعمل مع عناصر الجيش العراقي والعناصر الكردية، وكذلك مقاتلي «المعارضة السورية المعتدلة». وأضاف بأن صعود داعش أثار قلق البيت الابيض، بحيث أصبح اوباما مستعداً للنظر في تعزيز الدور الأميركي في العراق وسوريا، وذلك بحسب ما نقل عن مسؤول أميركي رفيع.

وفي الوقت نفسه أشار التقرير نقلاً عن مسؤول آخر بأن من غير المرجح أن يتخطى عديد القوات الأميركية ٤٥٠٠ عنصرًا مع مرور الوقت، وأن ذلك قد يأتي بشكل تدريجي حتى. كذلك أكد التقرير ان واشنطن تريد تعزيز دور الحلفاء في هذه الحرب، كاشفة عن رسالة كان قد وجهها وزير الحرب الأميركي «أشتون كارتير»، الى وزير الدفاع الايطالية روبرتا بينوتي حث فيها روما على تعزيز دورها في الحرب على داعش.

بدورها اشارت مجموعة صوفان للاستشارات الامنية والاستخباراتية ان تصريحات المسؤولين العسكريين والحكوميين الأميركيين تكشف بوضوح التوجه نحو تعزيز العمليات العسكرية الأميركية في كل من العراق وسوريا وافغانستان وليبيا. ورأت المجموعة التي تعتبر

قالت مجلة فورين بوليسي في ٢٩ يناير الماضي انها حصلت على وثيقة سرية اعدتها الفريق التابع للموفد الاممي الى سوريا ستيفان دي مستورا تحذر من ان الامم المتحدة لن تستطيع مراقبة او تطبيق أي اتفاق سلام قد ينتج عن مفاوضات جنيف.

وبحسب تقرير نشرته المجلة جاء في الوثيقة ان الظروف السياسية الحالية على الصعيد الدولي والداخلي السوري، وكذلك «بيئة العمل في سوريا»، تفيد بقوة ان المهمة الاممية التي تعتمد على قوات دولية او مراقبين عسكريين لا تتناسب ومهمة مراقبة الهدنة، أي ان سوريا ستبقى لفترة طويلة اخطر مما تستطيع التعامل معه قوات حفظ سلام اممية.

كما تشدد الوثيقة وفقاً للمجلة الأميركية على ضرورة «تحول واضح في دور مجموعة الدعم الدولية لسوريا الراعي للعملية السياسية نحو دور الضامن للاتفاقيات»، وتحت الوثيقة مجموعة الدعم الدولية على «تنسيق جهود الدول الاعضاء» والاتصال مع الحكومة والجماعات المسلحة من اجل التوصل الى اتفاق وقف اطلاق النار وعلى المستوى الوطني والحفاظ عليه. كذلك ورد في تقرير المجلة ان الوثيقة تتحدث عن اتفاقيات هدنة في كل منطقة على حدة في سوريا، تمهيداً لاتفاق على مستوى البلد بأكمله.

صحيفة نيويورك تايمز نشرت تقريراً في ٢٨ يناير الماضي جاء فيه ان مسؤولي وزارة الحرب الأميركية البناعون، قد توصلوا الى استنتاج بضرورة ارسال مئات المدربين والمستشارين

ليبيا بشكل تهديدًا ليس لليبيا فقط، وإنما أيضاً للمنطقة وما أبعد منها، مشيرة بهذا السياق إلى واشنطن تدرس القيام بعمليات عسكرية كبيرة في هذا البلد. وأضافت أن التصعيد العسكري الأميركي في ليبيا سيضمن زيادة الضربات الجوية وتواجد معين للقوات الأميركية على الأرض.

تلك كانت الصورة التي تعكسها المواقف الأميركية والدولية قبل الموقف السعودي.

وجاء التطور الميداني في شمال سوريا، وخصوصاً في ريف حلب الشمالي، ما أدى إلى تعطيل مفاوضات جنيف ٣.

أعلنت الرياض وبصورة مفاجئة في ٤ فبراير الجاري عن استعداده لإرسال قوات برية إلى سوريا لمحاربة (داعش) بوصفها عضواً في تحالف دولي ضد الإرهاب تقوده الولايات المتحدة. لم تستخدم السعودية عنوان (التحالف الإسلامي العسكري) ضد الإرهاب، وكان ذلك لافتاً، بل اختارت العنوان الدولي الذي تقوده الولايات المتحدة، لأن تركيا عضو في حلف الناتو، ولابد من موافقة الحلف على مشاركتها، إلى جانب أن المواجهة لن تكون سهلة فهي ستكون مع روسيا، وهي بحاجة إلى مضلة أكبر.. لم يتأخر الترحيب الأميركي للاستعداد السعودي. فإدارة أوباما تجد نفسها مكيدة في موضوع الانخراط في حروب مباشرة وإرسال جنود يقاتلون في الميدان، فوجدت في قرار الرياض مناسبة للتعويض، برغم من أن الأخيرة لن تحدث تغييراً جوهرياً في موازين القوى على الأرض، وهي التي جرتب الممارك الميدانية في حربها مع اليمن، وكيف كان الجنود السعوديون يهربون أمام المقاتلين اليمنيين.

بالنسبة للنظام السعودي تبدو الحرب في سوريا، كما حروب المنطقة كافة، بالنسبة له مصيرية، أي على ضوئها سوف يتقرر مستقبل النظام السعودي ودوره المستقبلي. ولذلك، فإن استعداده لخوض الحرب ليس مجرد اعلان، وقد يكون قرارها حافزاً لقوى إقليمية أخرى على التدخل، وقد تدخل إسرائيل في المعركة في اللحظة المناسبة.

ذكر موقع سي إن إن العربي في ٦ فبراير الجاري نقلاً عن مصدرين سعوديين مطلعين أن السعودية وتركيا عيّنتا قيادة للقوات المشتركة التي ستدخل سوريا من الشمال عبر تركيا. وبحسب المواقع فإن قائمة الدول الأسبوية المشاركة هي ماليزيا واندونيسيا وبروناي والتي أسست قيادة مشتركة لم تعلن عنها حتى الآن. راديو أوست الأوروپي نقل في ٥ فبراير الجاري عن مصادر استخبارية غربية قولها أن

السعودية لا تملك أية مقومات لاشتراك عشرات الآلاف من قواتها في معركة برية في سوريا بذريعة قتال تنظيم داعش الإرهابي، مؤكداً أن السعوديين يواجهون تحديات في حربهم على اليمن، وعجز كامل عن دفع قوات الحوثيين والقبائل اليمنية إلى خلف الحدود بعدما دخلوا إلى عمق ٥٠ إلى ٦٠ كيلومتراً في جيزان ونجران، واستيلائهم وتدميرهم مقرات وقواعد عسكرية سعودية.

ويقول التقرير أيضاً أن السعودية سوف تعتمد على قوات جمعتها ضمن إطار حرب العثم من قوات سودانية وسفالية وإماراتية وسترافقها قوات تركية وربما مصرية، لأن من دون هذه القوات لن تستطيع السعودية إرسال حتى ٣ آلاف جندي من قواتها إلى داخل سوريا.. مؤكداً أن الأمراء لن يجرؤوا على إرسال وحدات عسكرية بدون حصول الأميركيان على ضمانات من روسيا بعدم استهداف قواتهم والقوات الحليفة لهم في الأراضي السورية ومن بينها القوات التركية.

ينطلق آل سعود من وهم أن السيطرة على العاصمة اليمنية صنعاء باتت قريبة، وأن لحاق الهزيمة بالجيش واللجان الشعبية في اليمن لن تتأخر، بل سوف يتيح الانتصار لهم التفرد تماماً للمعركة في سوريا.

إن استغلال عنوان الحرب على داعش لم يعد قابلاً للتسويق، فقد باتت المعركة مكشوفة وأطرفها أيضاً معروفيون. توقيت قرار المشاركة السعودية في الحرب كان ذا دلالة، فقد جاء نتيجة المتغير الميداني الذي حققه الجيش السوري في حلب الشمال والجنوب السوريين ولاسيما في حلب ودرعا وكسر الحصار عن بلدتي نبل والزهراء وقطع طرق الإمداد على المسلحين بين حلب والحدود التركية، وذلك بفعل الغطاء الجوي الروسي. هذا المتغير الميداني لم يعطل جنيف ٣ فحسب، بل تسبب في استعجال القرار المبيت لدى السعودية وحلفائها للانخراط المباشر في الحرب. نفى الرئيس التركي أردوغان التقارير الروسية عن حشود عسكرية تركية على الحدود السورية لم يؤخذ جدياً، فترك رسالة واضحة روسية بانكشاف خطة الهجوم لدى تركيا والسعودية وحلفائهما، وجاء الاعلان السعودي ليؤكد تقارير الروس.. فالحشود متواصلة، وأن الخيار العسكري بات هو المطروح عملياً، وليس مستبعداً أن تشهد الساحة السورية مواجهات شرسة قريباً. على أية حال، فقد أعلن أردوغان في ٨ فبراير الجاري بأن بلاده لن تكرر خطأ ٢٠٠٣ حين رفضت المشاركة في التحالف الدولي لاسقاط نظام صدام حسين، ما يعني أنها تتأهب

للالنخراط في التحالف الدولي لاسقاط نظام بشار الأسد.

وقد تمارس السعودية وتركيا وحلفاؤهما ذات الاستراتيجية المتبعة لدى التحالف الروسي الإيراني السوري، بحيث تتولى طائرات الناتو القصف الجوي فيما تتولى قوات سعودية تركية وغيرها المهمة البرية.

إن بات التصريح المنكر لعادل الجبير وزير الخارجية لقراءة العام بأن «لا مكان للأسد في المرحلة المقبلة، ولا بد أن يرحل سواء عبر الحل السياسي أو بالقوة» وجد تفسيره العملي، برغم من أن الحساسيات العسكرية التي تبني عليها السعودية قراراتها تبقى غامضة، بالنظر إلى قدراتها المحدودة في تغيير موازين القوى.

منذ كان بندر بن سلطان يتولى ملف المعارضة السورية، راهنت السعودية على عدم عودة حلب إلى النظام، وهي اليوم تخشى أن تخسر رهانها في سوريا وأذلت قررت التدخل العسكري البشري، رغم أنها معركة محفوفة بالخسائر. فالقتال ضد داعش سوف يتدرج إلى المواجهة التي كانت تخطط لها السعودية بين الولايات المتحدة والناتو من جهة، وروسيا والحدود الإيرانية السوري من جهة ثانية.

خسرت السعودية حليفها زهران علوش، قائد (جيش الاسلام)، فيما تعرض «جيش الفتح» التابع لها لهزائم متتالية نتيجة القصف الروسي الكثيف على مواقعه في إدلب وجسر الشغور، كل المراقبين باتوا يدركون أن السعودية تخوض مقامرة باسم منظومة دول وهي تسوق دولا عديدة في مواجهة عبقة ولا طائل منها، بل لا مصلحة لهذه الدول فيها. إشباع الغرائزة الجشعة لدى النظام السعودي سوف يكون على حساب حياة الناس، وشروات البلاد، واستقرار وأمن الملايين، وهناك من قادة الدول مثل رجب أردوغان الذي يشارك آل سعود الخسارة السياسية يطمع في التعويض عن خسائره الاقتصادية عن طريق «تجارة الحروب». أما الغرب فلا يهمه حروب آل سعود، من يموت فيها ومن يحيا، طالما أنهم سوف يسكبون أموال الشعب في مصانع السلاح، ويحزكون عجلة الاقتصاد الأميركي والأوروبي.

المنطقة اليوم أمام نوبة جنون سعودي جديدة، فقبل أن تحسم نتائج عدوانها على اليمن، الذي تسبب في أكبر كارثة إنسانية في العالم، أرادت التوجه ناحية الشمال، إلى سوريا لإشعال حرب إقليمية جديدة تلبية لمطامعها بدلاً من المشاركة في الحل السياسي ووضع حد لمأساة الإنسانية في سوريا، أرادت مهاجمة عسكرية طاحنة سوف يدفع الشعب السوري ثمنها.

(جيش الكبسة) .. وسيف آل سعود الخشبي!

محمد شمس

ويقول صالح العليهي، المتحدث باسم الكتبية أنها شاركت في الحرب في عمران والوهط ومطار عدن وكريتو والتواهي والعند وأبين ولودر، ليعقبها حلّ الكتبية، بحجة تكليفها بدور نواة قوات أمن مركزي في عدن. لكن، وحسب العليهي: (لم نر شيئاً من ذلك، فمضت سبعة أشهر لم يتسلم الأفراد رواتبهم)، وأضاف بأن كل أفراد الكتبية مغتربون، تركوا أعمالهم وكل ما يملكون، وأن تبديد الوعود (جعلهم يتسكعون في شوارع عدن بلا رواتب أو عمل، كما أنهم لم يستطيعوا العودة إلى السعودية التي تطلب أوراقاً



من الشاددي بحكم أنه المسؤول عن تأسيس الكتبية، كما أن من عادوا وجدوا بلاغات هروب عليهم، وإقاماتهم منتهية، وتم ترحيل بعضهم، وبعضهم لا يزال يقبع في السجن). حتى جرى الكتبية تم إيقاف علاجهم في الأردن، وكذلك مصروفهم اليومي! هل هذه هي (عاصفة الحزم)، وهل هذه هي (إعادة الأمل).

أفبعد هذا (التخبيص) السعودي؛ والفشل الذريع لجيش الكبسة، المدعوم بمرتزقة، ومليارات الدولارات، يمكن أن يثق عاقل في ما يُزعم من عنديرات سعودية قادرة على تغيير المعادلات العسكرية والسياسية في الشرق الأوسط؟

هزلت!

سلمان وزير الدفاع ذي الثلاثين عاماً، يفكر في فتح جبهات جديدة، اولها في سوريا، نظراً لفناض القوات والسلاح لديه!

لكن وزراء اعلام مجلس التعاون الخليجي الذي انعقد في ١٨ من هذا الشهر، فاجؤونا بتباكيهم على المناطق الجنوبية السعودية، ونذؤوا بهجوم (الحوثيين) عليها، وقالوا أن ذلك مخالف للقانون الدولي!

الجيش السعودي ومعه جيوش المرتزقة يقصفون اليمن لأحد عشر شهراً، ويقتلون ابناءه يقتابل عنقودية كما في تقارير الأمم المتحدة والمتنظلات الحقوقية (هيومن رايتس ووتش). هذه الجيوش التي تحاصر اليمن وتجويع أهله، لا تخفي عزمها احتلال مدنه، وكل هذا غير مخالف للقانون!

يبدو أن (مقذوفات) الحوثيين من وراء الحدود، حسب تعبيرات الاعلام السعودي، أزجعت جيش الكبسة، ولم يعد بالإمكان إخفاء حقيقة الخسائر السعودية مدناً ومواقع عسكرية. مزاعم الاعلام السعودي لم تعد تصمد امام الهزائم التي يتلقاها جنود جيش الكبسة، وقد بدأ الخطاب الإعلامي السعودي يختلف مرغماً. وبسبب الهزائم المتتالية على كل الجبهات العسكرية، بدأ اعلاميو النفط يتحدثون بلغة استعطاف لقوات الجيش اليمني وكأنها مناشدة تطالبهم بأن ينضموا الى ما يسمونه (قوات الشرعية)، ووصل الأمر حد الإغراء بالمناصب والأموال، وكل هذا يُناقش علناً على الهواء مع (خبراء سعوديين!) على قناتي العربية والحدث! إذن.. مالذي دهاكم يا أمراء الهزيمة، لاستعراض عضلات غارغة، وتسعير الحرب البرية في سوريا؟

في ١٧ الشهر الجاري، نشرت صحيفة الحياة، تقريراً عن حالة كتبية (سلمان الحزم) التي شكلت من ٦٨٠ فرداً كلهم جنوبيون، بأمر من مستشار عديره هادي، محمد علي الشاددي، وتدريب افراد القوة في رمضان الماضي في منطقة شرورة ثم في جازان السعوديتين، ثم نقل افرادها الى معسكر صلاح الدين في عدن.

الاعلام السعودي ينقلنا من نصر الى آخر في اليمن.

بالأمس، قالت العربية في أحد غلاشاتها السريعة أن القوات المنصورة نتجه للسيطرة على الحديدة، الميناء اليمني الأول. ثم اختفى الخبر كليّة.

وقبله كان هناك خبر من العربية إبّانها، بأن إيرانيين قد تمّ قتلهم في هجوم على نجران، المنطقة السعودية او السعودية. وقد حذفته بعد ساعة تقريباً، لكن الجميع أخذه واستخدمه باعتباره مصدراً (موثوقاً): او على الأقل هو جزء من الحرب الإعلامية ضد إيران.

وقبله تحدثت العربية والشرق الأوسط وغيرهما عن هجوم شامل على صنعاء من كل المحاور لتحريرها. اختفى الخبر أيضاً كغيره، بعد يوم من نشره باليخط العريض في الصفحة الأولى كخبر رئيس في الشرق الأوسط. وقبله أيضاً، خبر السيطرة على تعز، وقبل ذلك، مأرب، وقبله باب المندب.

هذا ولازال الإعلام السعودية يتحدث عن السيطرة على الجوف، ويخفف باتجاه صنعاء من جهة، وبعض القوات ذهبت الى صعدة، اضافة الى التمسك بغرضة نهم، التي وقعت فيها مذابح للقوات المتحالفة مع السعودية، بل أن الرياض قصفت قواتها، كما تفعل دائماً، وبالخطأ طبعاً، نتيجة الإحترافية العالية!

ويستمر اعلام الدجل في الحديث عن السيطرة على ميدي، الصنعا والبلدة في الشمال الغربي اليمني بالقرب من الحدود السعودية، ولا تزال محاولات السيطرة مستمرة.

ولا ننس هنا اعتقال سفينة إيرانية تحمل اسلحة، ثم قيل انها سفينة تحمل اجهزة اتصال! وكأنهم ينتظرون من السفينة أن تكون بلا اجهزة اتصال، ثم ليأتى مبعوث الأمم المتحدة ولد الشيخ أحمد ومن نيويورك ليقول أنها سفينة إغاثة ولا علاقة لها بممنوعات يجري تهريبها! الإنتصارات السعودية كبيرة ومتلاحقة، ولا نستطيع مواكبتها!

وهنا هو جيش الكبسة بقيادة محمد بن

مطالبات بإلغاء هيئات المنكر

حزب آل سعود الديني والليبرالي يتصارعان خدمة لهم!

فريد أيهم

كالتالي: (هذا عصر طغيان الهيئة، ووقت انتهاك خصوصيات الناس وحرمااتهم، وهتك حرياتهم، هذا عصر لا نظير له حتى في القرون الوسطى المظلمة). لكن قينان، ينسى أن هذا هو العصر الإسلامي الذي بطّل وآخرون له!

لا مانع لدى رجال الهيئة من التجسس وسوء الظن والقفز وانتهاك الخصوصيات والضرب والتعذيب والتهديد والإلزال والبذاءة والإنكار في الخلافات وكشف المستور، وشهادة الزور،

طالب مواطنون كثر بإلغائها، ولكن هؤلاء يتناسون أن آل سعود لا يستغنون عن هيئة المنكر كقوة قامعة للداخل، تعمل لصالحهم، وأن الهيئة مجرد جهاز رسمي، لكنه على صلة بقضية أهم وهي دعم التحالف الوهابي السعودي.

المفكر محمد علي المحمود يرى أن (الهيئة غير قابلة للإصلاح، لأجل لها إلا بإلغائها): والكاتب الدكتور توفيق السيف ينسج على ذات النوال: (قلتها منذ سنوات وأعيدها اليوم: لا يوجد حل لمشاكل الهيئة. الخيار

الوحيد هو حل الهيئة، وإراحة المجتمع السعودي من هذا الهمم الثقيل).

والكاتب سعيد السريحي يرى أن (إلغاء هيئة الأمير

بالمعروف أخف ضرارا من تعريض أمن المواطنين

للخطر، وبمسحة بلادنا

للسخرية). ومثلهم الدكتور

عبد العزيز بن فوزان يرى: (لا

حل للهيئة إلا بحل الهيئة).

لكن الواقع المرّ هو أن ميليشيا الهيئة تحظى بصلاحيات واسعة، وتتمتع بحصانة كبرى، والحكومة لن تلتفت لهذه الدعوات. الهيئة عبارة عن بطيعة يعملون لصالح الحكومة؛ فهي راضية عن كل جرائمهم ضد الشعب.

المحامي محمد الجذلاني، أكد أن رجال الهيئة يزيغون الوقائع ولا يلتزمون بالضوابط الدينية، وقال ضمناً بأن هناك إرادة حكومية فعلية لتركيهم على وضعهم. وقال: (الدولة تمرّ حالياً

بمآزق اتهامها أنها الحاضنة لفكر داعش، ومثل هذه الممارسات وبعض الفتاوى تورط الدولة وتجرعها أكثر). لكن المحامي خاف من رجال

الهيئة أو من رجال المباحث لا فرق، فتراجع عما قاله خشية أن يصنف بأنه (عدو للدين) حسب تعبيره! لم لا، فهذا الشيخ عبدالكريم الخضير، عضو هيئة كبار العلماء، يقول بأن (التطاول على الهيئات بمنزلة قتل الأنبياء)!!

الصحفي قينان الغامدي وصف الوضع

تجاوزات هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وكل المؤسسات الدينية الوهابية الرسمية، بما فيها مؤسسة القضاء، والتعليم الديني، تصاعدت بشكل صاروخي منذ تسلم الملك سلمان العرش قبل نحو عام. ولا غرابة في ذلك، فقد انتهج الملك الجديد سياسة التصاق مع التيار الوهابي، وأزال كل الحواجز أمام شرعنة إرهاب هذا التيار ومؤسساته، بقوة سلطان الدولة، وبموافقة من الأمراء الساعين إلى تعزيز اللحمة الداخلية النجدية، في ظل أزمة متعددة الجوانب: سياسية وأمنية ومالية واقتصادية وتنموية وغيرها.

لهذا نجد تجاوزات هيئة الأمر بالمنكر تتكرر وتتصاعد نوعاً وعدداً، وكان آخرها اعتقال الإعلامي علي العلياني، الذي كان أحد أشد المنقذين لرجال الهيئة، فما كان منهم إلا أن اعتقلوه، بحجة السكر والعريضة وحضور نساء في حفل ماجن. وفي اللحظة نفسها، قام رجال الهيئة وانصارهم المتطرفون ببث الخبر وإشاعته خلاف القانون. ثم بعد أيام تبين أن كل الدعاوى كاذبة، وأن رجال الهيئة ليس فقط يتجسسون على الناس، بل ويزيغون الإتهامات، بلا رادع من قانون أو دين أو ضمير.

حكومة الأمراء، أعادت أن تشغل المجتمع بصراع داخلي، بين مؤيدي الهيئة ومعارضيه، وهو شكل من أشكال الصراع بين المؤسسة الدينية الوهابية بكامل أطقمها، مع من يسمون بالتيار الليبرالي، وكلاهما يمثلان السلطة، بل هما في الجملة حزباها. وقد استمر هذا الصراع بينهما بمسميات مختلفة لعقود طويلة، حيث يستمد كل طرف أنواته من السلطة السعودية نفسها، ولصالحها، وأصبح كل طرف يزعم أنهم احرص من الآخر على حفظ عرش آل سعود، بل أن كل طرف يحرّض النظام على خصمه.

هذه معارك لم تنته، غرضها اشغال المواطنين، وتزيه آل سعود، وجعل التغيير والإصلاح أمراً مستحيلاً، عبر تغيير الأولويات، وإفتعال الأزمات، ليصبّ كل ذلك في جيب الأمراء، الذين يقفون مع هذا الطرف تارة، ومع ذاك تارة أخرى.

بعد التجاوزات الكثيرة من قبل رجال الهيئة،



كما يرى أحمد العواجي. وقد أدى هذا إلى قيامهم بأعظم منكر، وهو تشويه الدين والمساهمة بالإرتداد عنه. ويعتقد الشيخ سلمان المطريفي، بأن ما تقوم به الهيئة من تصوير المتهم بجناية، مخالفة صريحة لدين الله، ولكل القوانين. التشهير كما حدث للعليان - عقوبة تحتاج إلى حكم قضائي. لكن عدوانية رجال الهيئة وأخطائهم لن تتغير، حسب الكاتب عبدالله ثابت.

والقضية هنا ليست مسألة توجيه فكري، أو ضبط قانوني لممارسات رجال الهيئة، بل القضية هي أن هناك ما يشبه الكلاب أطلقهم الملك سلمان بأكثر مما فعل أسلافه، كي يثيروا الرعب في المواطنين، وينتهكوا حقوقهم، ويردعونهم عن معارضة من منحهم السلطة والمال وزكى أفعالهم، وهم آل سعود.

وجود هيئات المنكر حاجة لنظام الحكم، وهي واحدة من مؤسساته القمعية، وستبقى إلى أن يزول آل سعود.



الأمير تركي الفيصل يصادف وزير الحرب الصهيوني موشيه يعلون:
ابتسامة أشد إيلاماً من رصاص الصهاينة

زئدقة سياسية سعودية

دولة الوهابية: لا دينية، ولا قومية!

عبد الحميد قدس

حيناً آخر.

وفي سعيه لتأسيس زعامة له بطريقة ما في هذه المنطقة، استدعى هذا النظام العائلي الديكتاتوري شعار القومية العربية، واستفاق فجأة على أنه عربي، وإن العرب بحاجة إلى قيادته «الحكيمة» و«الحازمة».

فعاصفة الحزم التي روج لها اعلاميو آل سعود، على طريقة الافلام الدعائية التلفزيونية، جاءت لتعيد إلى العرب قوتهم ومكانتهم بين الأمم، وهي ان تبدأ في صنعاء، لن تتوقف في الشام ويغداد وبهرت، حتى تدك اسوار طهران، وبعضهم اولسها إلى موسكو.

ولعل الجانب المقز في هذه السياسة الشوهاء، انه يجري تنفيذها تحت جناح العروبة التي بات يمثلها آل سعود، ويوزعون صكوك الإنتماء إليها على طريقة المكرمات الاميرية، باعتبارها من املاكهم الخاصة.

وهذا ما يجانب الحقيقة في ثلاثة عناوين اساسية:

أولاً: ان الحركة القومية منذ انطلاقتها الاولى، سواء على يد مؤسسيها الاوائل، من أمثال ساطع المصري داعية القومية العربية، وأهم مفكرها وأشهر دعائها، وعبد الرحمن الكواكبي، وشكيب أرسلان، في أواخر القرن التاسع عشر، وزكي الأرسوزي ومحمد

الملك سلمان، وخصوصاً في ما اكثته جمعيات ومنظمات حقوق الانسان، من تغول على حقوق المواطنين، والتضييق عليهم، والتمادي غير المبرر في القمع وتكميم الافواه، واصدار احكام الاعدام بالجملة، او السجن لفترات طويلة، دون اي مبرر او شفافية، عبر المحكمة الخاصة التي أنشئت لمحكمة الارهاب، ولكنها لم تحاكم الا الاصلاحيين، والمؤمنين بحرية الرأي والتعبير، والناشطين في الحراك الشعبي السلمي.

اما على الصعيد الخارجي، فقد تمثلت سياسة المملكة في قيادة الثورة المضادة، ونشر ثقافة العنف والارهاب والمذهبية، والانخراط الفعلي والواسع في حروب متناحرة، تزحف بدمارها وخرابها من بلد عربي إلى آخر. والقاسم المشترك بينها التمويل السعودي، ونشر منظمات الارهاب ذات المرجعية الوهابية، وتعزيز عناصر الاختلاف والانقسام. والاسوأ من كل ذلك، تبني النظام السعودي استراتيجية اعلامية وتعبوية تهادن العدو الصهيوني، وتتسامح مع جرائمه التي لم تتوقف ضد الفلسطينيين والشعوب العربية، وتركز على الصراع المقتل مع إيران، على قاعدة مذهبية تستبطن كل أسباب الفتنة.

وللتغطية على هذه السياسات الاجرامية، رفع النظام السعودي لافتة (العروبة) حيناً، و(الاسلام)

يبدو من الصعب على أي باحث أن يحاكم الأفكار التي ترشح من كتابات الكتاب السعوديين، أو التي يجهرون بها في مناسبات محددة. والصعوبة تكمن في أن الكثير من هذه الكتابات لا تعبر عن فكر بحثي مستقل، يسعى لتأصيل فكرة، أو سياسة، أو فرضية. بل هي في أغلبها الأعم محاولات لتبرير سياسات، وجهود لإلباسها الرزي الملائم حسب المناسبة والظرف.

وتزداد المشكلة تعقيداً بالنظر إلى ان سياسات الحكومة السعودية متقلبة بدورها، ومرتهنة لاستراتيجيات دولية من جهة، ومحكومة بأزمة النظام الملكي المتقادمة، في بيئة متفجرة تتعرض لرياح عاتية، فجرها ما عرف بالربيع العربي. فمنذ بداية عهده قبل ثلاثة عشر شهراً، ملكاً على العرش السعودي، قاد الملك سلمان البلاد بأسلوب مغامر، واندفاع متهور في اتجاهات شتى. فزاد جرعة التمييز بين مذاهب ومناطق البلاد، وأغى كل بوادر التنوع والتعدد وهامش الحرية النسبي في التعبير الفضائي على مواقع التواصل الاجتماعي، وازداد التصاقاً برعاة وممثلي الوهابية، ومنح مؤسساتهم ومشايخهم وابواقهم الاعلامية مساحة غير محدودة، وسلطات شبه مطلقة.

غير الكثير من السعوديين عن خيبة أملهم من الانتكاسة الحادة التي أصيبت بها المملكة في عهد

عزة دروزة في أوائل القرن العشرين، وكما عبرت عن نفسها بالجمعيات والحركات السرية والأصلاحية، في بلاد العرب والمهاجر. نشأت في كنف حركة التحرر، ورفض الاستعمار والهيمنة والتبعية، والغاء الشخصية القومية المستقلة.

وهي بذلك تتناقض جذرياً وجوهياً مع طبيعة النظام السعودي، الذي نشأ في إطار التبعية للمستعمر البريطاني، والأميركي من بعده، والذي قايض الثروة الوطنية بنظام الحماية لحكم العائلة. ورهن مقدرات الدولة النفطية الأولى في العالم لمشايخ الغرب في داخل الوطن العربي وخارجه.

العروبة والقومية العربية، كانت صرخة، ثم سلاحاً في مواجهة سياسة التتريك والهيمنة العثمانية، ثم صارت مقاومة لتقسيم الأمة العربية، وبناء دويلات الأمراء والملوك والرؤساء التابعين والمرتبطين بالألة الاستعمارية. ولا يمكن لنظام ذليل مستنقع يجاهر بارتباطه بالمشروع الأميركي أن يدعي قيادة حركة القومية العربية أو الدفاع عن القضايا العربية.

ثانياً: إن الحركة القومية العربية، سواء بدعوتها التحررية من الاستعمار الخارجي، أو بناء وتمتين أواصر العلاقة بين الشعوب والدول العربية، والعمل على تكاملها ووحدها، واجهت في كل مراحلها السياسة، الرجعية السعودية، بل خاضت معها الحروب والمواجهات الفكرية والسياسية والعسكرية، على طول تاريخها. ولم تغب بعد آثار الصراع المدمر الذي خاضه النظام السعودي ضد الحركة الناصرية ورئيسها جمال عبد الناصر، الذي كان رمز القومية العربية في مواجهة الاستعمار الاجنبي والكيان الصهيوني.

ولعل الموقف من فلسطين والعصاسيات الصهيونية دليل ثابت على تأمر النظام السعودي على كل حركات المقاومة، التي واجهت وتواجه المشروع الصهيوني الاستعماري، بدءاً من التأني بالنفخ عن الصراع المباشر مع هذا المشروع، أو التقيصير بتقديم الدعم الواجب، وانتهاء بالاصطفاف مع العدو الصهيوني بشكل صريح في حرب ٢٠٠٦ على لبنان وما تلاه من حروب على غزة بين ٢٠٠٨ - ٢٠١٤؛ واستمرار الحصار الغلالي على قطاع غزة وشعبه ومقاومته التزاماً بالرغبة الإسرائيلية.

وفي السنوات الأخيرة تزايدت الأصوات السعودية، الرسمية وغير الرسمية، التي تدعو إلى المصالحة مع الكيان الصهيوني، والتي تروج للتعاون معه على قاعدة وحدة الأهداف والمصالح، متجاهلة تماماً حقوق الشعب الفلسطيني، وقضية القدس، والاحتلال غير الشرعي للأراضي العربية والفلسطينية.

ويسرف النظر عن التسيربات عن لقاءات على مستوى عال بين مسؤولين سعوديين وإسرائيليين، والاجتماعات الامنية التي كشفتها جهات استخبارية وإعلامية غربية عدة، فإن لقاءات مثلثة شبه دورية بات يجاهر بها مستشارون وامراء سعوديون، لعل آخرها اللقاء بين الأمير تركي الفيصل ووزير الدفاع الصهيوني موشيه بيلون في

اليوم الذي كان فيه جنود الاحتلال يقتلون بدم بارد ثمانية مدنيين فلسطينيين.

هذا اللقاء، وتلك الابتسامة، التي علت وجه الأمير السعودي، كما عبر أحد المعلقين، كانت أشد إيلاماً من الرصاص الصهيوني الذي يخترق أجساد الاطفال الفلسطينيين.

هذه الحقيقة التي لا يمكن إنكارها هي قمة جبل الجليد، بحسب العديد من المراقبين، حيث أن تصريحات المسؤولين الاسرائيليين تؤكد باستمرار وجود لقاءات وعلاقات وتفاهات مع دول عربية لا يسمونها، انتظارا للحظة المناسبة. وما من شك أن السعودية هي في مقدمة هذه الدول المعنية بالعلاقة السرية والتتسيق مع الكيان الصهيوني.

كيفية تكون حركة قومية، أو قيادة عربية، وهي تصافع العدو الاول والتاريخي للحرب؛ تصافحه وتصفح مع جرائمه ملصحة حسابات سياسية ضيقة، لا تتعدى حكم الفرد والقبيلة؟

ثالثاً: إن الدولة السعودية هي في اساسها عدو لدود للفكر القومي والعروبة بمعناها السياسي التحرري. فما من شك بأن هذا الكيان الذي أنشئ في الجزيرة العربية قسراً وبحسد السيف، قام على قاعدة المزاجية بين سطوة آل سعود، وعصبية الوهابية المذهبية. واليوم كما تشير كافة الدلائل، فإن هذا العهد السلمياني هو أشد التصاقاً بالوهابية ورموزها العبد كل صعيد، باعتبارها عصاة الامنية لضبط شعوب ومناطق وقبائل البلاد وطوائفها.

وإذا عدنا إلى الفكر الوهابي، كما عبر عنه أبرز مشايخه في المرحلة السابقة، نجد فكرة متشددة تكفيرياً بالمطلق، يرفض العروبة والقومية، فكراً وسياسة وعقيدة.

قالتشوب ابن باز المفتي العام السابق، يصف القومية في كتابه (نقد القومية العربية على ضوء الإسلام والتوافق)، بأنها: دعوة جاهلية؛ الحادية: تهدف إلى محاربة الإسلام والتخلص من أحكامه وتعاليمه.

وفي اصل نشأتها يقول ابن باز انها: (قد أحدثها الغربيون من النصارى لمحاربة الإسلام والقضاء عليه في داره بزخرف من القول... فاعتنقها كثير من العرب من أعداء الإسلام، واغتر بها كثير من الأفعار ومن قلدتهم من الجبال، وقرح بذلك أرباب الاحلاد ومصوم الإسلام في كل مكان)، ويقول في حكمه النهائي عليها: (هي دعوة باطلة وخملاً عظيماً ومكر ظاهر وجاهلية تكراء وكيد سافر للإسلام وأهله).

فماذا بعد؟ ما الذي يمكن أن يقال أكثر من ذلك؟ وكيف تكون دولة الوهابية بلي القومية والعروبة؟

لم يبق الا القول أن من يتحدثون عن قيادة سعودية للعروبة والعرب في نهضة قومية جديدة، لا يدركون ما يقولون، أو ان عليهم أن يطالبوا الدولة بالتبرؤ من الاحكام الوهابية على الفكر القومي. وإن يحددوا مضمون هذه العروبة ليس فقط في علاقتها مع العدو الافتراضي الإيراني، الذي يجري تكريسه لأسباب ذات معروفة، بل في علاقتها مع العدو الحقيقي الذي يحتل الارض والمقدسات، ويتتبع حرمات ملايين الفلسطينيين والعرب باستمرار،

وعلاقتها مع القوى الاستعمارية التي دمرت دولاً عربية في العراق وليبيا والسودان، ومزقتها أو تحاول تمزيقها وتقسيمها، وتمتع بالقوة محاولات النهوض القومي والاستغلال الفعلي والتقدم الصناعي والعلمي في بلاد العرب.

إن هذه الزندقة السياسية السعودية في المسألة القومية، تشبه إلى حد بعيد دعواتها الاسلامية.

فكما ان العروبة السعودية تجسدت في اول تعبيراتها بقصف وتدمير بلد عربي اصلي، هو بلاد الايمان والحكمة، فقتلت شعبه، ومحت معالم واسعة من تراثه المعماري والثقافي، وأخرت نموه عشرات السنين، وبالتأمر العلني واستدعاء القوى العالمية لتدمير عاصمة الامويين وقلب العروبة التابض، كما سبق ان تعاونت وسهلت تدمير العراق.. فإن الاسلام السعودي يأتي بمضمون مذهبي مفيت، ينشر الخلاف بدل الوحدة التي دعا اليها الاسلام، ويعزز الخصام والفرقة بين مكونات ومذاهب هذه الأمة، بدل الوئام واللفة، ويشيع التكفير وإباحة دم المخالف الوهابية، بدل التسامح والمجادلة بالتي هي احسن، وهو المنهج القرآني والنبوي الاصيل.

ومن هنا فليس من المستغرب ان نجد المبادرات السعودية قد ماتت قبل ولادتها، فالتحالف العربي الذي أقيم للدعوان على اليمن، لم يتجسد ميدانياً، بل حل محله تحالف سعودي مع مرتزقة السنغال والنيجر وبلاك ووتر، وما تسير من شذات الانفاق.. يخوضون حرباً شعواء تقودها غرف عمليات بريطانية وأميركية.

أما التحالف الاسلامي العسكري لمحاربة الارهاب، فقد انتهى بعد كل الضجيج والتهديد، إلى تسليم الأمر للقرار الأميركي الذي يحدد حجم المشاركة وتوقيتها.

وهذا ما لا شك فيه امر عجيب، فليس هكذا تكون القيادة التاريخية، التي تنتقل لها دولة آل سعود، التي تقزمت لتصبح دولة المحمدين، بل دولة مراهق جامع كما وصفته صحف عالمية مرموقة.

فالشروط الاول لمن يريد ان يشكل قيادة عربية، ان ينتهج القضايا العربية المعروفة، والتاريخية المتفق عليها، لا ان يجير العرب لصالح مشروع انتحاري تقوده الأخدان لا العقل ولا المصلحة.

والشروط الاول لمن يريد ان يقود الأمة الاسلامية، ان يتقلق بوسيطه الاسلام، ولا يكون على مسافة واحدة من مكونات هذه الأمة، وهذا لا يكون لدولة تتبنى مذهباً يكفر كل من عداه، ويبيح دم كل من يكفرهم من المسلمين ناهيك بأنباع الديانات الاخرى.

هذه الفوضى والاستخفاف بالمبادئ، يعتبرها البعض بهلوانية وصيبنانية سياسية لإرضاء غرور بعض الامراء.. والبعض الآخر يرى انها استكمال للمشروع الوهابي، في تمزيق وحدة الأمة، وفي الحالتيه تنوع التجربة السعودية على ابتذال المفاهيم والقيم الفكرية. والسياسية، بحثاً عن أي رداء يغطي عورة نظام سياسي يعود للقرن العاشر، ويفرض سلطته بالدعم الاجنبي والعنف الاسمي.

مملكة خارج التاريخ

محمد السباعي

لا مكان مثل (تويتر) يمكن من خلاله قراءة الرأي العام الشعبي في مملكة آل سعود. فقد أصبح تويتر الوسيلة الشعبية الأولى في التعبير عن الهموم والآراء، وفي البحث عن التحولات في الاتجاهات السياسية والفكرية والنفسية للمواطنين. لا عجب أن تجد مثقفي البلاد وناشطيهما وحتى مسؤوليها لهم مواقعهم على خارطة هذا الوافد الجديد في صحراء الاستبداد، المملكة من الخارج شيء مختلف، تصنعه الدعاية الرسمية الحكومية، أما في الداخل فهناك عالم متلاطم من الأفكار والنشاطات والإبداعات ترسم صورة أخرى لها ولشعبها ولنظام الحكم فيها. في كل عدد نختار بعضاً مما يشغل المواطنين ويستقطب اهتمامهم، من خلال متابعة الهاشاقات. وهذا بعض منها.

#استقالة نى السليمان

بتخطيط غير متقن، قرّرت الرياض أن تُنحى عشرين سيدة في الانتخابات البلدية.

وقررت أن تكون هناك سيدتان من كل منطقة. ما يعني أن الحكومة رتبت للانتخابات الزائفة التي لم يشارك فيها إلا

نحو 4٪ ممن يحق لهم الانتخاب، بحيث تُشرك السيدات، في الانتخابات المزورة.

عموماً، ظهرت قضية جديدة بشأن عمل المرأة في (المجالس البلدية) حيث ق

ررت وزارة البلدية، أن يتم الفصل بين الرجال والسيدات، فالرجال يجلسون في

قاعة أمام طاولة مستديرة، والسيدات في كل مجلس بلدي، تُحضرن في غرفة،

ويكون التواصل عبر الهاتف الداخلي. هذا أمرٌ زعم أن الهدف منه منع

الاختلاط! وهذا غير صحيح، فليس كل اختلاط محرم.

الهدف كان تهميش السيدات أصلاً، إن كان الغرض هو: القول للعالم بأن

المرأة السعودية غير مضطهدة، ذلك كان كل هدف آل سعود من اشراك النساء في الانتخابات البلدية.

وهو ذات الهدف حين تم تعيين بعضهن عضوات في مجلس الشورى. لكن سيدات الشورى لم يُحرّلن عن زملائهن، وعليه إذا كان الاختلاط في

الشورى حلالاً، فلماذا أصبح في المجالس البلدية محرماً؟ السيدة الدكتور نى السليمان، عضو المجلس البلدي في جدة، أعلنت

استقالتها من المجلس، بعد أقل من شهرين من انتخابها احتجاجاً، فعلى طاولة مستديرة كان يجب أن تجلس هي وزميلاتها رشا حفظي، رأى الأمراء، وتماشياً

مع مشايخهم إجلالهما في مكتب صغير منفصل، تحقيراً لهن ولدورهن. انه تعتمد واضح من أجل وضعهن تحت ضغط نفسي لتلقيبتهن، حسب المغرد بسام

الدرعان. جاءت الاستقالة كقوع الصاعقة، على رأس الحكومة السعودية، فهذه

فضيحة لا يمكن السباح بها، خاصة بعد أن تابعت منظمات حقوق الإنسان الدولية والصحافة العالمية الخبر، ما ينسف مكاسب آل سعود الدعائية. لهذا،

وبعد أن أعلن عن استقالة نى السليمان، وتحول الموضوع إلى رأي عام، ضغطت السلطات عليها للتراجع.

جواهر القميطي، تقول ان الإستقالة تمثل انتصاراً لإنسانة مثقفة (رفضت الاستمرار في مسرحية هزلية، ورفضت الضحك على المواطنين). في حين تحدثت شادية خزندار، عن حزن حَيَمَ على جِدة وأهلها الذين أملوا أن يتحسن وضع المجلس البلدي، وخاطبت أدهان الدكتور لى بأن استقالتها هو ما يريد

الذكور، وإلا فإنهم كلهم لديهم خاضعات وسائقين، ويركبون طائرات خدمهم

فيها مضيقات بدون عوازل وموانع).

بعض التعليقات، رأت أن موضوع الانتخابات البلدية يرمته لا قيمة له. أحدها من حمد الله انها لم ترشح

نفسها بسبب المتخلفين، قرّرت أخرى: (لا رشحت نفسي، ولا حتى اقترعت). وماجد يقول: (والله، استقالت أم لم تستقل، فالمجلس كله على بعضه، ليس له أي دور).

أما مشايخ التطرف فسخرُوا من لى وإتهموا، وقال الشيخ المتطرف

الإخوانسلفي سعد التويم وبقلة

أدب: (طالبيتنا ما تستقبلين، حتى لا

تتأثر أسواق النفط العالمية). وعلى غرار

سائدهم من مشايخ التطرف والأمراء قال

أحدهم بأن مكان لى ليس المجلس

البلدي وإنما مكان آخر لا يليق بالبشر والرويلي يسخر بعدوانية وامتهان

كرامة: (صدقت حالها، أن لها أهمية في البلد. انتِ وكرسي المجلس سواء. مجرد خشب).

#إعدام عبدالله عزام القحطاني

عبدالله عزام القحطاني، ضابط عسكري سعودي، التحق بالقاعدة في العراق عبر سوريا عام ٢٠٠٤، وأصبح المسؤول الأمني في بغداد، حيث كانت مهمته: المحافظة على أمن التنظيم من الاختراقات والمحافظة على الأماكن والأشخاص، والقيام بمهام تفجيرات وغنبيالات استباقية. قبض على القحطاني في عام



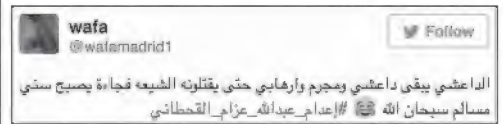
٢٠١٠، وأجرى التلفزيون العراقي مقابلة مطوّلة معه، بيّن فيها أفكاره وأهدافه، في الوقت الذي كانت فيه السلطات السعودية تعمل جاهدة على إطلاق سراحه، والعديد من السعوديين القاعديين الذين أصبحوا داعشيين فيما بعد، والذين يقال أنهم قد بلغوا الأربعمئة.



تمّ تشكيل لجنة في السعودية لمتابعة شؤون هؤلاء، ومحاولة اقتناع العراقيين بمبادلتهم بمعتقلين عراقيين تقول السلطات السعودية أنهم يروجون المخدرات، لكن ذلك لم يحدث. وعملت السلطات السعودية بعد سيطرة داعش على الموصل، على اقتناع السلطات المركزية العراقية بنقلهم الى سجون كردستان، بدلاً من سجون بغداد وغيرها، ولتتمكن بعدها من تحريرهم. لكن ذلك لم يحدث.

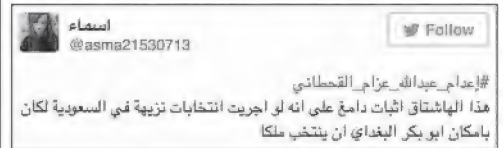
في بداية فبراير الجاري، أعلنت السلطات العراقية أنها أعدمت عبدالله عزام القحطاني: قاشتعل تويتر للدفاع عنه، فهو أسير بنظر داعش السعودية، وهو سجين مظلوم، أو مجاهد بذل موخته لنصر دين الله. مشكلة هؤلاء كانت مع من أعدمه، لا في إعدامه. لو كان قد أعدم في السعودية، لأيدوا ذلك، أما أن يعدمه العراقيون الذين فجر أسواقهم ومدارسهم وقتل أبناءهم، فلا يجوز ذلك. ما قام به القحطاني بتظلمهم جهاد مادام وقع في العراق، ولكنه أراهب. لو وقع مثيله في السعودية.

كان هناك خير قد وصل أهله السجن بأن ابنهم سعيد، وقد حكم عليه منذ سنوات بالإعدام، فما كان من مغرد موالٍ للسلطة إلا أن صرخ: (يا أهل جزيرة



محمد صلى الله عليه وسلم. هذا المهاجر المجاهد سيُعدم على أيدي الروافض قانصروه: وحين أعدم دعا ذئب الدوسري يشتمه ولحمه، يدعو الله أن يوقق ولاه امره بأن يفكوا أسر القاعديين في سجون الرافضة بالعراق. ويعزي أهل القاعدي موضعاً أن مصيره الجنة: (اللهم اجعله شقيقاً لأهله، واجمعنا به في جنتك يا رب). وعبد العزيز السعيد ي نقل الخبر بأن (السجين السعودي) أعدم في (مشقة صدام)، وهذه دعوة للتعاطف معه، على أسس طائفية، وإبعاد قضية الإرهاب القاعدي كتمه.

وبالنسبة لعبدالله الواعدي، فهو صريح في تعاطفه: (روافض العراق لا



يعدمون إلا الأسود، بدءاً بصدام، وانتهاءً بابن عزام). وكان عبدالله عزام القحطاني قد كتب وصيته بأن يرعى أهله زوجته وأن يسدوا ديناً عليه لدى بنك الراجحي. وقد نشرت صحف سعودية صورة الرسالة، تمجيداً له. ثم أعلنت الرياض أنها ستسلم جثته وستطيق وصيته وستدفنه في المدينة المنورة. وإزاء مئات التغريدات النابذة لقيادي القاعدة عبدالله عزام القحطاني، شكر عليان الحصري العراقيين لاجتماعهم لإياه وأضاف: (وش الفرق بين اللي يقتل شعبي في العراق، أو في السعودية؟). أما بنتر قاستغرب من أن السعوديين (يكرهون

القاعدة ويترحمون على الإرهابيين التابعين لها)، وأضاف: (إذا جاهد القاعدي والداعشي خارج السعودية يصير مجاهد: وإذا جاهد داخل السعودية يصير إرهابي). ووفاء تعلق: (الداعشي يبقى داعشي ومجرم وإرهابي، حتى يقتله الشيعة. فجأةً يصبح سني مسالم، سبحانه الله). ومظها مريم تقول: (ما أكثر الدواعش هنا في هذا الهاشاق. قائد داعشي في العراق، أصبح مظلوماً وشهيداً. مشكلتكم مع مذهب من أعدمه، وليس جرم وقطاعة المقتول). أما أسماء، فمتأكدة ولديها الإتيان من الهاشاق أنه (لو أجريت انتخابات تزيهية في السعودية، لكان بإمكان أبو بكر البغدادي أن يُنتخب ملكاً).

#فتاة النخيل مول

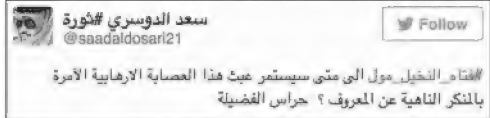
مرة أخرى، وبسبب تجاوزات هيئة المنكر بحق المواطنين، في عهد الملك سلمان بالذات، حيث أنه أفسح لهم المجال بالحركة والعمل، لحاجته اليهم في معركته الداخلية



بالذات.. قام أعضاء من هيئة المنكر بالإعتداء على فتاة بالضرب المبرح، وجرحها أمام مرأى من الناس، وسط استغاثتها، فيما دعوات المواطنين - كما يكشف فيديو الاعتداء - بالكف عن ضربها تذهب ادراج الرياح. فقد توسل

الحضور الى عضو هيئة المنكر قائلاً: (لا تقتل البنت. ستموت)، لكنه أجابه احد تلقى: نحن حريصون عليها أكثر منك).

كانت فتاتان قد خرجتا من مجمع تجاري هو النخيل مول، لإيقاف سيارة أجرة، ورأى رجال هيئة المنكر مجموعة شباب يحومون حولهما، فما كان منها الا اعتقالهما، وترك المتحجرين من الشباب. قيل ان احدهما هربت من قبضة الهيئة، اما الأخرى، فتم ضربها وجرحتها بما يشبه السحل، وشارك شاب في ضربها، زعمت الهيئة أنه أخرها، ثم تبين أنه لا علاقة له بها، وأنه يعمل مع رجال الهيئة، وحين تمكنت الفتاة من الإفلات، تعرضت لركلة أسقطتها أرضاً. هذه الحادثة تشبه حوادث أخرى ادت الى قتل مواطنين، وهتك أعراض، وإهانة كرامة. ولكن الأوباش لا يابهن، خاصة في هذا الوقت، ويعلمون ان الملك وراءهم يدعمهم في تصرفاتهم، مقابل خدماتهم.



الهيئة قالت انها ستحقق في الأمر، وفي التحقيق ألفت باللائمة على الفتاة وعلى رجال منكرها، بغية تخفيف حدة الغضب الذي طغى في أربعة هاشتاقات على تويتر تناقش الحادثة وتعبّر عن مواقف متألمة. دعت الصحفية حليلة مظفر الى محاسبة المعتدي ووضع حد للهمجية فما جرى يمس كرامة كل مواطن. ووصفت ما قام به المطاوعة بالبشاعة والتصرف الوضع امام الناس. الناشطة خلود الفهد استبشرت من أن تجاوزات رجال المنكر سكتب نهايتهم. مغردة أخرى تقول ان لو كانت الفتاة في دولة محترمة تلتب قانوناً محترماً ما تجرأ عليها سلتوح صابغ يضربها ويهينها في الشارع. الناشطة سعاد الشمري، قالت انها لاثري في الحادثة سوى الخزني والمهزلة

 **انسانيه**
@rational800


Follow

#هيئة المنكر تعتقل دمية
لا حقوق انسان تقدرون
لا حقوق امراء تحترمون
لا حقوق حيوان تحافظون
نطالب بحقوق دمي لتحترموا آدميتنا #سخرية_لسخافتك

صنم، كأصنام قريش في الجاهلية، ويوجع كتبت احداهن: (لا حقوق انسان تقدرون: ولا حقوق امراء تحترمون: ولا حقوق حيوان تحافظون، نطالب بحقوق دمي لتحترموا آدميتنا). والدكتور رضا بخش يتساءل: (لو ألبسوا الدمية السافرة؟). والغندو التميمي تتأفف ساخرة: (والله الواحد ما يدري يرني عياله، أم يرني دمي عياله، الله يستر على دمي الجميع ولا يفضلنا في دمانا).

أوغلو يدنس قدسية الحرم


زار رئيس وزراء تركيا داود احمد اوغلو الرياض، ثم ذهب للحرم، وهناك اكتشفه المعتزمون الأتراك فحبوه وهتقوا: يا الله، بسم الله، الله أكبر. قامت قائمة آل سعود، فقد بدا اوغلو زعيماً للحجاز، وحامي المقدسات، وكأنه طعن في شرعية سيطرة آل سعود عليه، وأنه أحيا سيطرة العثمانيين الأوائل على الأماكن المقدسة. خاصة وأن هذا جاء بعد قتل مربع مكرر للسلطات السعودية في توفير الأمن في الحج، وتنظيم أموره.

 **Muhammed M. Altayer**
@m_altayer

Follow

آخر مرة حصلت فيها فوضى بالحرم كانت "أحداث جهيمان"، وأوغلو قتل شيء أخطر ع أمننا الوطني.
نحذر من "رسالة حاول إصالحها" #أوغلو يدنس قدسية الحرم

قامت قائمة الرياض، وليس لها مجال للتنفيس إلا عبر تويتر ومواقع التواصل الاجتماعي، حيث انشرت جماعتها للتنديد بأوغلو وتركيا وحتى بالأتراك العاملين في السعودية. وهنا قام الطرف الآخر، الإخوان، والإخوانسلفيون المسلمون، فذاقوا عن تركيا، وعن تحالفها. المبهم. مع السعودية. أوغلو يدنس قدسية الحرم، هذا هو الهاشاك، والصحيح ان اوغلو يخطف المكانة من آل سعود على الحجاز فهنا موطن الأمم السعودية. الصحفي الموالي محمد البكري قال ان اوغلو على عكس الزعماء الذين


 **DR allehyani**
@MERE2013

Follow

هذه أجنده تدويل مكة والمدينة بإعادة الخلافة العثمانية العينة والتي يدندن بها أوردغان جاعلا من #أخوان أبليس مركوبة لـ #أوغلو يدنس قدسية الحرم

يؤزرون الحرم المكي قام باستعراض الهتافة الموالية لهم من اترك وأخونج ية، وأضاف (لو هفتت مجاميع من العرب لرئيس دولة عربية في شارع الاستقلال ال باسطنبول، لسحق عسكر اردوغان عظامهم بالهراوات). فهي قصة سياسية إذن، وليست قصة تدنيس لقدسية الحرم. وسأل شيخ تكفيري وهابي هو خضر بن سند: (أين تعظيم شعائر الله، يستدبرون الكعبة في المطاف ليستقبلوا بالإتهاب سيدهم، ويمارسون طقوس الجاهلية من تصفيق وتصفيق، ونسي بن سند كيف ان سلمان يدخل الكعبة

وغوار القلب. ورأت الحاجة الى حزمة قوانين تحمي الأضعف وتحفظ الكرامة التي تناس على الأرصعة. وتساءل الصحفي والأديب عبده خال: (أي بشاعة وقسوة يحملها هذا الرجل - يقصد المطوع الذي يضرب الفتاة؛ وأي نخوة وشهامة يحملها المشاهدون؟) ومن جانبه تساءل الدوسري: الى متى سيستمر عبث هذه العصاةة الإرهابية الأمرة بالمنكر، الناهية عن المعروف، التي تسمي

 **حليلة مطفر**
@halimamuthfar

Follow

#فتاة النخيل مول
بشاعة وتصرف وضع .. هذا ما هو أمام الناس فيا ترى ما مقدار البشاعة فيما يخفى بالبيوت وهناك من ثهأن وتصرب..ثم يقولون ملكة !

رجالها بحراس القضيصة؛ وألقت المغردة شهودي بغضبها على الرجال: (ما عاد بالبلد ذي رجال، يوقون الدواعش عند دهم. يتعاملون مع الفتاة كشيبة حرب). وأكملت: (وين قاعدين؟ بدولة البغدادي؟ لحنه الله على هالوجية خريجي السجون). وتصيح العربي: (بدل أن تفكر في ارسال قوات برية لمحاربة داعش في الخارج، ابدأوا بدواعش الداخل). ويسال فيصل بشأن رجال الحسبة المطاوعة رجال الهيئة: (متأكدين أن هؤلاء ما هم دواعش؟ اقصد دواعش يتفويض رسمي). وكوكا الشمرى تسأل: اهكذا تُسحب النساء وتهان ببلاذنا تحت مظلة الإسلام؟ والدكتورة الطيبية الهام ابو الجدايل تخاطب شعبها المسعود: (استغرب إنسانيتكم: تُسحل امرأة، وتُهرى أمام الناس والعالم. ولكن، نعتقد رقية قاتل ونُناضل إرهابي. خافوا الله).

هيئة المنكر تعتقل دمية

للهم إنا لا نسألك رد القضاء، ولكن نسألك اللطف فيه؛ لا تخلص حكايات هيئة المنكر، فقي كل يوم قضية. هذه المرة، اعتقل رجال الهيئة دمية، نعم دمية، ولا زالت معتقلة هي وشقيقتها الذكر. دمية أخرى! وحققوا مع صاحب محل حلويات كان قد وضعهما للترويج في يوم افتتاح المحل في مدينة الخرج.

الدمية الأنثى كانت سافرة - يقول رجال هيئة المنكر - وهم يريدون الحفاظ على أخلاقيات المجتمع وحماية القضيصة، خاصة وأنها كانت تقوم بحركات غير أخلاقية، بحسب محضر الضبط الذي أعده مركز هيئة الخرج. وبحسب المحضر فإن عناصر الهيئة

(وجدوا داخل الدمية الخاصة بالفتاة رجلاً متكرراً وأنه تمت مناصحته، وأن ذلك يدخل في التشبه المخالف شرعاً ونظاماً، وأبدى الرجل ثمة مطلب منه مراجعة المركز لإكمال الإجراءات). أطلق هذا الحدث موجة من السخرية في مواقع التواصل الاجتماعي. قال احدهم ان هناك اثنا

ع تغيد باطلاق سراح الدمية بكفالة؛ وآخر يدعو: يا رب تغرُج عن احتنا. ويقال أنه تمت مناصحة الأخت، حتى لا تعود لملتها وتغري الشباب بحركاتها المانعة. ودعا آخر على رجال الهيئة: (الله ياخذ حظركم ويربح حظرتنا). وطالب الصحفي وحيد الغامدي ساخراً بالإفراج القوي عن الدمية، مضيقاً بأن التعهد والمناصحة يكفیان. المفردون وداد أيدت رجال الهيئة، واكملت: (لو تُركت الدمية يومين، تُعبث من دون الله). وأسبل تحذر محلات العاب الاطفال وتطالب بتغطية الدمي التي



ال سعود يبحثون عن نصر ما في ظل هزائم متتالية. وكلما زادت الخسائر زاد التهريج، وزاد تضخيم المنجزات الوهمية القضائية، وزاد معه التضليل حتى بات الإعلام السعودي يحوي كماً هائلاً من الأكاذيب غير المسبوبة وغير قابلة التصديق.

دحام الذي دعا إلى فتح سفارة صهيونية في الرياض، في نفس موقع السفارة الإيرانية: موضحاً أن علاقات دبلوماسية مع إسرائيل تعود على السعودية والعرب بمصالح سياسية واقتصادية للقضاء على إيران. هذا الدحام، الذي رشع أنور عشقي، المتصهون هو الآخر، ليكون أول سفير للرياض في تل أبيب، وليكون هو أي دحام التالي... لم يعاقبه أحد، ولم يمنع من الكتابة، بل جرى تكريمه أكثر فأكثر.

وسمح له بالحديث عن الموقف الرسمي ليسس قسطن من خلال الفضائيات السعودية والتلفزيون المحلي، والكتابة في الصحافة السعودية. بل وأيضاً أن يطلع على الحرب والمواطنين بالذات من قصائدها

خارجية، وكأن آل سعود يريدون زيادة الفضائح، أكثر مما فعله تركي الفيصل الذي صافح بالأمس وزير الحرب الصهيوني موشيه يعلون. تناولت وسائل التواصل الاجتماعي كلام دحام العنزي بالسخرية والتعريج، ووصفه أحدهم بأنه (حمار لا يعرف ما يقول)، وتساءل مغرد: (من أين يأتيون لنا بهذه النماذج؟! في حين سأل عبدالله ياسين من أين اشترت السعودية القنبلة: (حينما نعرف من أي سوق أو بقالة) والكاتبة إيمان الحمود قالت بأن بهجت سليمان يهدد بإزالة جوي فوق أراضي السعودية، في حين أن دحام العنزي يعلن امتلاك الرياض قنبلة نووية منذ سنتين، وأضاف أنها يتعميان إلى

كمية الغرابة من دحام العنزي غريبة، الأخ عنده شهادة في البلاء.

(مدرسة الصحاف الإعلامية). أما المعارض الدكتور حمزة الحسن فعلق: (ما أكثر هياطكم. ما قدروا يصنعوا إبرة، قالوا: صنع قنبلة نووية). الدكتور العماني حيدر اللواتي قال: (هناك قنابل نووية صناعة أسبيس تون، ويلاي استيشن، وآتاري، يمكن امتلاكها). والمغردة اليمينية فينوس دعت بسخرية إلى المشاركة المالية حتى (نشتري قنبلة نووية ونضرب بها السعودية، ونخلص من شرها. هكذا تعب، كل يوم قصف بكل أنواع القنابل). من التغريدات الطريفة ما جاد به المشير خلفان: (الحمد لله. نعالج الأيذن بالكفتة. أسرنا قائد الأسطول الأمريكي. نمتلك قنبلة نووية. عندنا تحالف إسلامي عسكري. الفتنكوش أسلوب حياة). واستغرب الإعلامي سعد الشامسي (عجيب! السعودية تمتلك قنبلة نووية) والتجربة بعد أسابيع؟ قوة ما تترقق: وخاطب الشامسي دحام العنزي: (يا غبي، تلون تمتلكها منذ سنتين، والتجربة بعد أسابيع؟).

مغرد آخر قال ساخراً بأن (هناك ارتباطاً داخل إسرائيل بعد إعلان دحام عن القنبلة النووية السعودية. يقال أنها صُنعت على شكل تنكة تمر بسبب قوة الإشعاع): أما المغرد ضياء فقال أن (كمية الغباء من دحام العنزي غريبة. الأخ عنده شهادة في البلاء). وعليه فرج يقول: (فعلاً الأحق إذا أراد أن يقض نفسه، فليتكلم). ومحمد يقول أن قناة روسيا اليوم وقعوا عقدًا طويل الأمد مع الأهل دحام العنزي. وقال يعني آخر: (لو كانت السعودية تملك القنبلة لجربتها على جبل عمان الذي قهرهم).

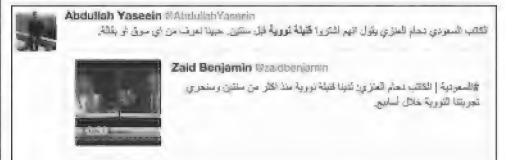
ويلوثها بقذارة حدائه. ومحمد الطيار اهتبلها فرصة فقال: (هل رأيتم ماذا سيحدث لو كان غير آل سعود يحكم مكة والمدينة). نعم يكاد الغريب أن يقول خذوني. وأضاف بأن ما فعله أوغلو أعظم مما فعله جيهيمان، وإن (أوغلو أخطر على أمننا الوطني): محذراً بأن هناك رسالة من أوغلو حاول إيصالها. الناشطة سعاد الشمري التي تغيّرت حينما قرصتها المباحث في السجن، تقول معلقة: (هل تشعرك الحكومة بخطر يمن السيادة؟ هل هي صدقة أم اجندة؟). وسامح زاد من تخويف الخائفين مذكراً بأن تركيا طلبت تشكيل لجنة للإشراف على الحج بعد مجزرة منى. وهذا دليل على أن لتركيا اطماع في الحجاز.

من جانبه، فإن مشعل الخالدي، الذي يعمل في مباحث السعودية بشكل علني، علق على ما جرى فقال: (كان ناقص أوغلو يقول أنا المهدي المنتظر، ويبايعه عشاق الخوازيق من حريم السلطان). ويبدو أن السيدة الليحاني لم تسبَل فتكتب عن سبب الانزعاج السعودي الوهابي على حقيقة: (هذه

اجندة تدويل مكة والمدينة بإعادة الخلافة العثمانية للعبنة، والتي يدندن بها اردوغان جاعلاً من اخوان ايليس مركوبة له). في المقابل قالت المغردة مها العنقري أن الحرم المكي مُدَس منذ أن حكمته عصابة آل سعود الفاسدة، وسألت: (الآن فقط تذكرتم تدنيس حرمكم؟) وخاطبت المدافعين عن آل سعود: (أنتم أساساً دُتُّر على أمتكم وعلى حرمكم وعلى دينكم وعلى الإنسانية جمعاء يا عبيد آل سعود). وعبد العزيز الهاشمي من الحجاز يسأل: (عندما يسمي آل سعود أبواب الحرم بأسمائهم، وكأنه ملك أبوهم، ليس هذا تدنيس لقدسية الحرم؟) ويضيف: (لم يكف آل سعود بتسمية أبواب الحرم بأسمائهم، بل وضعوا أسماءهم على كسوة الكعبة أيضاً). والعنبي يقول بأن التدنيس للحرم، هو عندما (تجيبون زوج المغنية أحلام والمطربين لغسل الكعبة).

السعودية تمتلك قنبلة نووية

تعم. السعودية تمتلك قنبلة نووية، ومنذ عامين، وهي ستجري تجربة نووية خلال أسابيع! هذا ما قاله الصحفي السعودي المثير للجدل، دحام العنزي، الذي دعا ذات يوم إلى مقاطعة عربية سياسية شاملة لإيران، وإغلاق سفاراتها، واستبدالها بسفارات إسرائيلية.



جاء كلام دحام هذه المرة من قناة روسيا اليوم، في حوار أعلن السعودية رغبتهما التدخل برأياً في سوريا. بالطبع فإن دحام العنزي، الذي يستضيفه التلفزيون السعودي الرسمي باستمرار، لم يكن ليقول ما قاله بدون توجيهات من الأعلى، لبيع بضاعة كاذبة مخشوشة على الشعب السعود بالذات، إذ لا يمكن أن يكون هذا التهريج قابلاً للتسويق لدى شعوب أخرى هي أكثر وعياً سياسياً، وليست مهووسة كما أتباع آل سعود بالحرب الطائفية.

الطائفية سلاح آل سعود ضد الإصلاح

نشر معهد واشنطن في ١٤ يناير الماضي مقالة للصحافي المصري محمد منصور المقيم في واشنطن حول لعبة النظام السعودي في الهروب من استحقاق الإصلاح عن طريق تصعيد الخطاب الطائفي والذهاب به بعيداً من أجل إلهاء أو تأجيل أو حتى إخماد - إن أمكنه ذلك - المطالب الإصلاحية في الداخل، وفيما يلي نص المقالة:

لا يوجد أدنى شك في أن المملكة السعودية تتوجس الآن خيفة - مثل باقي الدول العربية - من شبح الربيع العربي الذي نشب في كثير من الدول المجاورة لها، لذلك فهي تسعى بقيادة الملك سلمان بن عبد العزيز إلى تشتيت الانتباه بعيداً عن الضغط الداخلي والخارجي، وللذين يطالبونها بإصلاحات ديمقراطية والتي لو تمت ستمثل تهديداً مباشراً للحكم آل سعود.

لهذا استخدمت المملكة سياسة التصعيد: بإعدامها في توقيت حساس سبعة وأربعين شخصاً، بعدما أدانتهم المحكمة بتهم «اعتناق الفكر التكفيري، والضلوع في هجمات إرهابية». وكان من أبرز المذمومين رجل الدين السعودي «نمر باقر النمر»، أحد زعماء الأقلية الشيعية في السعودية. وسرعان ما تصعّدت الأمور على المستويين الرسمي والشعبي، وزادت حالة الاستقطاب، وتعالّت لغة التهديد والتنديد بين المعسكرين - إيران وحلفائها من الشيعة في العراق، ولبنان والبحرين في مقابل المملكة العربية السعودية وحلفائها من الدول ذات الأغلبية السنية.

لكن بخلاف بعض المحللين: لن تجرؤ الرياض في دخول حرب ضد إيران، إن مازال الجيش السعودي غارقاً في المستنقع اليمني، كما أن الأزمة الاقتصادية قد تفاقمت بعد تدني سعر النفط عالمياً، فما هي إذن الخلفيات والغايات الحقيقية وراء تصعيد المملكة صراعها ضد المعسكر الشيعي الإيراني في هذا التوقيت بالذات؟

يرغب الملك سلمان في إحياء رسالة للمعارضة الداخلية، مفادها: أن الرياض شديدة الصمم تجاه أي انتقادات داخلية ضد آل سعود، خصوصاً سياساتهم تجاه اليمن، والتي زادت وتيرتها بعد ثورات الربيع العربي، ولقد كان انتقاد «النمر» آل سعود في خطبة ترجع لعام

٢٠١١، حملت انتقاداً لاذعاً: لم تسمع به المملكة من قبل، إذ وبجراحة كبيرة: قال الرجل: «أنا عمري خمسة وخمسون عاماً، منذ ولدت لم أشعر بأمن، ولا بأمان في هذا البلد». وأضاف: «لا ولاية لأي حاكم علينا، السلطة لا تُعطى للولاية، ولا تُعطى شرعية للولاية، ولا يُنا لله فقط، لا لآل سعود».

وقد أدت تلك التصريحات قوية اللهجة إلى إقدام السعودية على إعدام «النمر» بغية إحياء رسالة، مفادها: أنه لا يوجد أحد فوق آل سعود، فهم أصحاب المملكة، وهم فوق أي انتقادات. تلك الرسالة هي، أيضاً، للسنة قبل الشيعة، فالشيعة حتى لو طالبوا بإصلاحات فهم نسبة قليلة، من حيث العدد والتأثير مقارنة مع الأغلبية السنية. غير أن الخطر الحقيقي في نظر الأسرة الحاكمة يكمن في التيار الليبرالي، سواء من السنة أو الشيعة، فأصحاب هذا التيار من أكثر المطالبين بإصلاحات تواكب التغيرات الحاصلة بالمنطقة.

ومعلوم أن المملكة أنفقت الكثير من الأموال لواء ثورات الربيع العربي، وضخت أموالاً طائلة على حكومة السيسي في مصر، كما أنها لا تعترف بجماعة الإخوان المسلمين، بل وتعتبرها جماعة إرهابية، مثلما تعتبر كل دولة أو حركة ذات مذهب معارض للوهابية بمثابة خصم حقيقي، حيث أن الفكر الوهابي يسهل تطويعه، واستثماره لخدمة ودعم نظام آل سعود، وهذا ما حدث بالفعل منذ تأسيس الدولة السعودية الأولى في القرن ١٨ على يد محمد بن سعود، حيث سعت المملكة إلى نشر ودعم الفكر الوهابي في مقابل دعم الحركة الوهابية لحكم آل سعود. وبالتالي يستخدم الدين لتحقيق مكاسب سياسية وإن لا ضرر من وفاق الحكومة السعودية مع النظم العلمانية في المنطقة، حتى ولو كانت نظماً ديمقراطية، طالما أنها لا تعادي سواء الحركة الوهابية أو الحكم السعودي.

ومن الجدير بالذكر أن المخاوف الداخلية للمملكة السعودية أصبحت أكثر تعقيداً نتيجة التحولات الدولية في تحديد الأولويات، فعلى المستوى الإقليمي، هناك تقارب بين الولايات المتحدة وإيران على خلفية الانشقاق النووي الإيراني، ذلك الانشقاق الذي سيرفع العقوبات عن إيران، وسيخرجها في نهاية المطاف من حالة العزلة الدولية، وهو الأمر الذي يقلق الرياض

التي تخشى أن ينتج عن ذلك فقدان زعامتها ودورها في المنطقة، خاصة وأن العلاقات الدبلوماسية بين الرياض وواشنطن: تمر حالياً بأسوأ فتراتهما، حيث تواجه المملكة صعوبة في التواصل الدبلوماسي مع إدارة أوباما.

في ندوة بالبنك الدولي منذ عدة أسابيع: أكد برنارد هيكل - أستاذ في جامعة برنستون، على أن الحكومة السعودية تفضل الاتصال المباشر مثلما كان الأمر مع بوش الابن - وهو الأمر الذي بات أكثر تعقيداً مع إدارة أوباما. لذلك شابت العلاقات بعض الغتور على خلفية هذا التجاهل. إضافة إلى ذلك: لا تبدي المملكة علامات رضا عن السياسات الأمريكية في المنطقة، خصوصاً فيما يتعلق بالأزمة السورية.

وهكذا فإن هذا التقارب الأمريكي الإيراني من جهة، والنفور الأمريكي السعودي من جهة أخرى: قد أثار حفيظة المملكة، مما أدى إلى قيامها بهذا العمل الاستفزازي، حتى ترسل رسالة للإيرانيين، مفادها: أن التحالف الذي شكلته المملكة هو الأقوى، وأن إيران لن تنعم بأي نفوذ مهما أشعلت من اضطرابات في المنطقة. غير أن هذه الأحداث المستجدة بين الطرفين تبدو، وكأنها ليست سوى استعراض للعضلات فحسب، إذ ليس لكليهما الاستعداد التام للدخول في حرب مباشرة مع الآخر.

وتعتبر عمليات الإعدادات التي قامت بها السعودية محاولة لزيادة التوترات بين المملكة وإيران. والغريب في الأمر أن إيران بلغت الطعم سريعاً، وهذا ما يفسر مدى حساسية الحالة الطائفية في المنطقة، حيث قام عدد من الإيرانيين بالهجوم على السفارة السعودية في طهران، فاستقلت الرياض الحدث، واتخذت منه ذريعة لقطع علاقاتها الدبلوماسية مع العاصمة الإيرانية محقق بذلك أهدافاً سياسية.

هكذا يبدو الصراع بين المعسكر السني بقيادة الرياض، والمعسكر الشيعي بقيادة طهران: وقد دخل في طور التصعيد من خلال أحكام الإعدامات. وينبغي علينا أن نتنظر ونرى ما إذا كانت تلك الأحداث ستكون بمثابة الشرارة التي تستهل المنطقة برمتها، أم أن صوت الحكمة والتفكير سينتصر، فتعود الأمور إلى سابق عهدها، حيث العيش بسلام ظاهري مع حرب باطنية.

السجن ثمان سنوات و٨٠٠ جلدة

القضاء المسعود يُلقي حكم الإعدام

ناصر عنقاوي

إعدام أشرف، وقالوا: يحيا العدل. أية عدل مُستعوز هذا؟ ثمان سنوات سجن، وثمانمائة جلدة؟ حقاً.. لم يكن الإعدام عدلاً، ولا السجن والجلد إنصافاً. واختلطت مشاعر الكثير من المتعاطفين فما يدرون أيفرحون لأن الحكم الجديد أهون من الإعدام، أم يحزنون، لأنه مازال حكماً ظالماً. الكاتبية رؤية الغامدي خاب أملها فيمين تظن أنهم كانوا رجال حق، وإذا بهم يدافعون عن حكم الإعدام، ويصفونه بالحكم العادل، وأن القضاء السعودي لا يخطئ، وتساءل: ماذا سيكون كلامهم الآن بعد تغيير الحكم؟ العدل هو الإفراج الفوري عن أشرف وتعويضه رداً للإعتبار لما جرى له ولعائلته بسبب الظلم الذي وقع عليه. فالطغاة فجعوه بأبيه المتوفى، وثمان سنوات سجن، هذا حكم داعشي، فداعش هي المستوى

السعودية. أشرف فياض، شاعر وكاتب فلسطيني، مقيم في السعودية. حدث وأن تشاجر مع أعضاء هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، كما يحدث دائماً مع المواطنين والمقيمين. فشنّ الظالمون عديمي الإيمان فيما كتب ونشر خارج السعودية وفي غير صحافتها وإعلامها، فوجدوا أبياتاً من الشعر، لم تعرف حتى الآن ما هي، فسُروها على أنها إلهاء وردة عن الدين، وساقوه - انتقاماً لذواتهم المريضة - إلى قضائهم الفاسد، وحكموا عليه بالإعدام. هكذا بكل بساطة وسهولة. ضجّ المثقفون والكتاب المحليون والعرب من هذا الحكم القرافوشي العجيب، وتدخلت هيئات حقوقية محلية وإقليمية ودولية إزاء هذا التعدي على أرواح البشر، وكان من يقيم في السعودية لا بد أن يكون صحيح الإيمان، على الطريقة الوهابية السعودية.

ويتناسى هؤلاء المشايخ الوهابيين التكفيريين الداعشين، أن أكبر نسبة إلحاد في العالم الإسلامي هي في السعودية. وكل ذلك بسبب تجويزهم وتديينهم بإسم الله ودينه على أبسط حقوق الناس، مواطنين أو مقيمين. ورغم هذا، لم نسمع يوماً أنهم ساقوا أحدهم إلى المقصلة. ولكن لأن أشرف مجرد فلسطيني، فيجوز سلك دمه بإسم الله.

وحتى لو افترضنا أن الرجل كان ملحدًا، فهو لا يحمل جنسية البلد، ولا نشر شيئاً ضدها، والسعودية يأنيها من كل أجناس الخلق، ومن كل الأديان، وبينهم صهيانة كقريديمان الذي زارها مؤخراً. فهل تصدق أن هؤلاء المستهترين بالدماء، من مشايخ الضلال والتكفير، يمكن أن يؤتمروا على دين الناس، وعلى أعراضهم، وعلى حقوقهم، وهم الذين قرطوا في الأساس بأغلى شيء، وهو حياتهم ودمهم؟ ثم كيف تصدّقهم في دعاواهم، وللمواطنين تجارب عديدة في تفسير المقطوعات الشعرية والأدبية والروائية وفق وهام وخاطرهم، ثم الحكم على الكاتب بالكفر والضلال؟

أياً كان الحال.. فإن الضجة العالمية الكبرى التي أثارت قبل بضعة أشهر، بعد إعلان حكم الإعدام بحق أشرف فياض، كان لها أثر، بحيث أعيدت محاكمته، وتفضل القضاة الوهابيون وبأوامر من سيادهم الأمراء، قننازلوا وحكموا على أشرف فياض بالسجن ثمان سنوات، وبعده ثمانمائة



الثاني، من السعودي. داعش هي المراهق المستعز. اما السعودية فهي داعش الكبير الذي علمهم الإرهاب، كما يقول أحدهم. لكن ماذا عن والد أشرف؟ الكاتبية هيلة المشوح تسأل: (من يُبشّر والد أشرف في قبره) من أن حكم الإعدام قد ألقي عن ابنه أشرف فياض الذي كان منتسباً لجامعة الأزهر بغزة، وقد أسلم على يديه أجنيبين، في حين أن الشيخ المتطرف البراك يطالب بقتله بعد الردّة. ويخاطب الكاتب عبدالله ثابت أشرف فيقول: (ترفع يد عن عنقك، ونهوي الأخرى بسوطها على ظهرك وستين عُمرُك. لك الله يا أشرف).

لكن حكم الجلد والسجن أثار الإشتزاز. وكان الشيخ الدريهم المتطرف قد رد على المحامي اللاحم بأنه (مادامك دخلت فيها، فالإعدام ثابت ثابت). أي مادامت انت المحامي، فالإعدام مؤكد لأشرف! يقول ذلك سخرية، والدريهم يعلم بأن القضاء بيد أمثاله من المستهترين بالدماء. المعارض الدكتور حمزة الحسن علق على الحكم الجديد فقال: (فلسطيني مقيمٌ لديكم. نشر كتاباً ومقالات خارج دياركم. فسرها فقهاؤكم بالإلحاد، فيحكمكم ويُسجن. يحيا العدل السعودي الإسلامي!). وأضاف: (بعض الناشطين صرخوا بعد الغاء حكم

داعش لم تبين العملية

تفجير مسجد محاسن بالأحساء

محمد الأنصاري

الجنود كامنة في المدارس والجامعات ووسائل الإعلام). الجنود في الوهابية اذن، فكرها وتطرفها ودعم آل سعود لها ليدرسونها الاجيال كعقيدة صحيحة.

هذا الإجماع في مكافحة الإرهاب والتصدي له من جذوره ومكافحة المحرضين ووضع قانون ضد الطائفية، لا يسمعه آل سعود البتة، لا هم ولا دعايتهم الطائفيين.

الطريف ان معلقاً تمنى ان يذهب وفد من هيئة كبار العلماء بعد كل تفجير الى مناطق الشيعة ليعزّوهم ويقولوا: نحن على سفينة واحدة. هذا حلم. ففي داخل اكثرهم داعشي يقول: اللهم زد وبارك! هم من صنع التكفير والإرهاب، وهم حماته، ولا يمكن ان يعترفوا او يعتذروا.

الصحفي محمد العصيمي أشار الى ترويح



التطرف الوهابي

الفن الطائفية من خلال الأجهزة الرسمية، وإلا من سمح للرعور ان يعط في الأحساء ويلعب يقول أولادنا؟ والكتابة والصحفية اميرة كشغري تتهم الحكومة ضمناً بالتمييز الطائفي والارادة التعصب والكرامية والتحريض ضد الشيعة. هناك من يروج لهذا المستنقع القذر الذي يسقط فيه من عُسلت أدمغتهم. تقول اميرة.



تفجير مسجد الإمام الرضا بقرية محاسن

في عهد الملك الحالي، قد بلغ ذروته، ليكشف لنا ان المنتج الوهابي الرسمي لن يكون سوى الخراب والدمار والقتل، للمخالفين، داخلياً او خارجياً. وليثبت أيضاً ان عقيدة التكفير ما هي إلا سلاح بيد آل سعود يستخدمونه، ويحافظون عليه، باعتباره سلاحاً قامت عليه أسس الدولة السعودية نفسها. وليثبت ثالثاً، كما في حوادث سابقة، ان من يقوم بالتفجير إنما هو شاب لم يسافر حتى للخارج، وبالتالي تلقى اوامره من الحاضنة الإرهابية الوهابية التكفيرية المحمية داخلياً من النظام رسمياً.

هناك من يقول بأن سبب تفجير الأحساء الإرهابي سببه الرئيس هو صمت الدولة الرسمي، وتجاهلها الملحوظ في عدم سن قوانين تجرم الطائفية ومعاينة المحرضين سبب آخر، في تمدد الإرهاب. الصحافي صالح الصقعي علق على الجريمة: (من يخرّص على التكفير والحد والكراهية هو السجور الأول، وهذا يدفعنا للمطالبة بسن قانون يجرّم العنصرية والطبقية والطائفية): والكتابة شريفة الشمال فاض بها الكيل وتطالب بنظام وطني صارم يجرم كل انواع التعصب والطائفية. اما المفكر تركي الحمد فقال انه متأكد من ان الجرائم الإرهابية ستتكرر: (سنظل نلطم بعد كل عملية ارهابية، طالما بقينا نجرّ الحشائش دون قلع الجذور.

مرة أخرى يضرب الإرهاب الطائفي القائم على التحريض السعودي الرسمي ضربيته في احد مساجد المواطنين الشيعة بالأحساء، ما خلف أربعة شهداء، وأكثر من ثلاثين جريحاً. فقد هاجم سعودي من بريدة - عاصمة التطرف الوهابي - المصلين في مسجد الإمام الرضا بقرية محاسن، وذلك يوم الجمعة. هاجمهم بحزام ناسف، ليتبعه مصري مقيم بحزام ناسف آخر لم ينفجر، ويطلق رصاص، لكن المصلين تمكنوا منه، وتم اعتقاله.

هذه الحادثة جاءت بعد حوادث أخرى في قرية الدالوة بالأحساء، ثم في مسجد بالقديح، وثالث في الدمام، ورابع في سيهات، ولا يبدو أن الأمور ستقف عند هذا الحد. في كل الحوادث السابقة كانت داعش تعلن عن تبنيها، إلا هذه المرة: ما جعل اصابع الاتهام تتجه للنظام مباشرة بأنه ضالع في التفجير، وليس فقط في التحريض على قتل المواطنين عبر مفتيه ودعايته الذين ما انفكوا يقومون بافعالهم الشائنة من منابر الدولة الرسمية، وجامعاتها، ومساجدها، وإعلامها، دونها محاسبة. وكما كل مرة، يظهر التهديد حتى من بين اولئك المجرمين المحرضين على قتل الشيعة، ليعلموا براءتهم. وكما كل مرة أيضاً، يطالب المواطنون ومن مختلف المناطق بضبط المحرضين ووضع قانون يجرم الحرص على الكراهية ويحاسب التكفيريين قبل المفجرين. لكن الاسماء لم يهتموا ولن يهتموا بهكذا حلول. ومن هنا، وكما هي العادة أيضاً، فإن التحريض الرسمي، والتكفير العلني خاصة

أما الكاتبة أميمة الخميس فتشير إلى سبب آخر للإرهاب، وهو دور أنظمة المنطقة في صناعة ثقافة القمع والإستبداد والتخلف، وغياب الدولة المدنية، ما كرس فكر التوحش الإرهابي ومحاضنه. أما رائدة السبع، الصحفية، فتقولها



الناصري عبد الرحمن التواجري

صراحة: (التفجيرات في المساجد الشيعية في السعودية هي نتيجة طبيعية لما يبثه بعض مشايخ السلفية). وتضيف بأن للإرهاب دين وملة ومذهب - تقصد الوهابية.

لهذا لا غرابة أن يتهم الناشط الحقوقي الحجازي حسن العُمري من مفناه الحكومة السعودية بأنها وراء تفجير الأحساء، ولا غرابة أن تعلق البروفيسورة مضاي الرشيد طالبة بأن يصغى النظام السعودي حساباته مع إيران على جثث المصلين الأبرياء. وأكدت الرشيد بأن هناك يداً ليست خفية مصممة على تصفية الشيعية في المملكة، لصالح النظام السعودي الذي يريد تطويع السنة والشيعية بالخوف.

في ذات الاتجاه فإن الباحث الدكتور فؤاد إبراهيم المتخصص في الحركات الداعشية والقاعدية، يرى أن (خطاب داعش يُنتج محلياً، وهو اليوم خطاب السلطة، وما حدث في محاسن الأحساء ينسجم تماماً مع سياسة السلطة، بل يجسد عقلها الأمني). ويضيف بأن الصحافة ال رسمية والتعليم والمذهب الرسمي أي الوهابية، والسياسة، ضالعون في صنع بيئة الإرهاب، والنتيجة: (الحكومة عدم، وداعش تفجر)!

هذه النتيجة وصل إليها الدكتور المعارض حمزة الحسن: (سلمان يقصب الشعب بالإعدامات، وداعش تكمل المهمة): وتوقع الحسن استمرار التفجيرات الطائفية، واتساع الانفلات الأمني إلى حد الحروب الداخلية. وتساءل: (كيف لدولة ت شتم مواطنيها صباح مساء في صحافتها ومنابر مشايخها، وفتاوى مفتيها، وتحرض عليهم، ثم تقول بعد الجريمة: نحن في خندق واحد). كيف

يستطيع أن يزعم آل سعود بأنهم برءاء من الإرهاب الطائفي وهم يميزون ضد شعبهم ويروجون للصراع الطائفي والتكفير؟ الناشطة امثال ابو السعود تسأل: (دعاة

التحريض الذين يستبجحون دماء المسلمين لا يقومون بتحريضهم من وراء حُجُب، بل على المنبر والصحيفة وحرَم الجامعة. فلم هم أحرار؟). ما هذه السموم التي تطفح بها وسائل الإعلام والتواصل الاجتماعي؟ ما هذه الدومية العلنية لقتل الشيعية من شيخ وأستاذ دين في جامعة؟ لماذا هذا التساهل من مباحث بن نايف عن امثال هؤلاء؟ ليست هذه الأسماء صريحة تؤيد القتل، فماذا فعل النظام لها؟

ثم هؤلاء الضحايا الذين يشبهون جثامين عثرت من ضحاياهم، لماذا خطابهم الأخوي والوحدوي لا قيمة له عند آل سعود؟ كانت لفظة كبيرة من والد المجرم الإرهابي الذي فجر في مسجد الأحساء أن جاء لها مغزياً، وأن يكتب رسالة مجللة بالحنن لما فعله ابنه الذي لم يتوقع منه أن يفعل ذلك. لقد قلت حبل السيطرة من الجميع بعد أن راج التحريض الطائفي الدموي رسمياً. لم تعد عبارات التعاضل لها قيمة بعد تكرار التفجيرات الإرهابية الداعشية.

قال أحدهم: (يكفيها فخراً أنهم يبحثون عنا في الساجد، ويكفيهم عاراً أنهم يواجهونها ونحن «رُكماً سَجِداً»).

نتنياهو هو للأوروبيين : السعودية حليفنا

وزعم نتنياهو أن الدول الخليجية العربية ودولاً أخرى في العالم العربي تتحد «لمواجهة الأخطار المشتركة، داعش وإيران وتفكر في من يمكنه مساعدتنا في هذه المعركة على مستقبلنا، وواضح أن إسرائيل والدول السنية ليست في جانبين متعادين».

واستغل نتنياهو الخصومة المتعاضمة بين إيران والسعودية لتزوير خطاب يقوم على التبعئة ضد إيران والاصطفاف مع السعودية ومعسكرها ودعا العالم «للاتحاد» من أجل «تفكيك شبكات الإرهاب الإيرانية» ومراقبة مشروعها النووي في عهد ما بعد الاتفاق، «فإيران يمكنها العودة بعد ١٥ عاماً لتشغيل أجهزة الطرد المركزي، ولقضي وقلق آخرين في المنطقة هو أنه بعد فترة معينة، يمكن لإيران أن تجد بحجم أكبر مشروعها النووي العسكري». وفي نظره، «ستواصل إيران إرسال الإرهابيين والجيش السرية والعلنية إلى أرجاء الشرق الأوسط، وستوفر لها الإمكانيات لتخصيب اليورانيوم كما تريد».

لفريد زكريا إنه التقى في مستهل المؤتمر الدولي مع قادة الاتحاد الأوروبي، وطلبت منهم أن تجسّد سياسة الاتحاد المنطلقة من بروكسل، تجاه إسرائيل والقضية الفلسطينية، التغيير في السياسة العربية تجاه إسرائيل».

وحسب نتنياهو «هناك تغيير. كنا في الماضي نظن أننا إذا حللنا النزاع الإسرائيلي الفلسطيني، فإن هذا سيحل النزاعات الكبرى في المنطقة، ولكن كلما فكرت في ذلك أكثر، ربما أن الوضع معكوس بالتحديد، وأضاف أن «السعودية، مثل كثيرين في العالم العربي، ترى في إسرائيل حليفاً، وليس خطراً». وأضاف أن «الناس في إسرائيل الراقبين يحل، كما أريد، بين إسرائيل والفلسطينيين لا يريدون أن تغدو المنطقة مثل غزة. ليس بوسعنا حل مسألة الحدود والأمن من دون مفاوضات».

جاء الزمن الذي أصبح تعامل دول الخليج تعامل الكيان الاسرائيلي أفضل مما تعامله الدول الأوروبية.. هل كان أحد يصق أن تصل إلى هذه اللحظة التاريخية البانسة رئيس وزراء الكيان الاسرائيلي بنيامين نتنياهو أفساد من المؤتمر الاقتصادي العالمي الذي انعقد في دافوس ليدافع عن الدولة العبرية إزاء الانتهاكات التي تتعرض لها نتيجة سياساتها القمعية والعنصرية والتي أدت إلى عزلتها الدولية.

وطالب نتنياهو في مشاركته في ٢١ يناير الماضي في جلسة منتدى دافوس التي أدارها الصحافي الأميركي فريد زكريا الدول الأوروبية بالتعامل مع إسرائيل بالطريقة التي تعاملها بها الدول العربية السنية، وخصوصاً دول الخليج، والتي وصفها بأنها أفضل من تلك التي تتلقاها من أوروبا. وقال

دعوات امريكية لمراجعة العلاقة مع آل سعود

هل أصبحت السعودية عبئاً على المنطقة وعلى حلفائها؟

عمر المالكي

منذ تولي سلمان العرش في ٢٣ يناير ٢٠١٥ والصحافة الغربية (الأمريكية والأوروبية) لا تتوقف عن توجيه انتقادات شديدة للنظام السعودية، وتدعو في الوقت نفسه الى ضرورة مراجعة العلاقة مع النظام السعودي على خلفية ضلوعه في دعم الارهاب من خلال ايدولوجيته الوهابية المتطرفة وتمويله للجماعات الارهابية، وأيضاً لانغماسه في حرب عدوانية في اليمن، وانتهاكاته للسافرة لحقوق الانسان..

ويحسب المراقبين، فإن ثمة لغة جديدة في العاصمة الامريكية حول مراجعة العلاقة مع الرياض، وأنها تعكس بأمانة عالية ما يدور في دوائر البيت الأبيض ومن المفكرين من الرئيس باراك أوباما. ويرغم من التوافق على أن العائلة المالكة في شبه الجزيرة العربية لا تزال تشكل خياراً بالنسبة للولايات المتحدة إلا أن ثمة توجهاً ملحاً لدى صفوف الديمقراطيين والجمهوريين على السواء بضرورة إحداث تغييرات بنوعية في النظام السعودية كيما يكون أكثر قبولاً لدى شعبه ومقبولاً في الدوائر الامريكية أيضاً.

الشيخ ثمر النمر. وقال ان قطع الرياض العلاقات الدبلوماسية مع ايران يقوض المحادثات الرامية الى تسوية الحرب في سوريا.

وشدّد الكاتب على ضرورة أن توقف واشنطن دعمها وطمأنتها للعائلة الملكية السعودية، وأكد على أهمية فك ارتباطها العسكري عن السعودية، خاصة الحرب التي تشنها الأخيرة في اليمن.

وتحدث الكاتب عن ضرورة وجود علاقة جديدة «أكثر طبيعية» بين الولايات المتحدة والسعودية، مضيفاً انه لا ينبغي أن يكون لواشنطن أية أوهام حول طبيعة النظام السعودي. وقال إن على الحكومتين التعاون عندما يكون ذلك مفيداً وأن تختلفان عندما يكون ذلك مطلوباً. وأشار في هذا السياق الى سيناريو بيع واشنطن الاسلحة الى الرياض لكن من دون أن توفر لها حراس شخصيين. كما شدّد على أن واشنطن يجب ان لا تكتفي لمن يحاولون تثبيتها في محاولة انشاء علاقات أفضل مع ايران، وعلى ضرورة العودة الى «التوازن» في السياسة الاميركية بالشرق الاوسط

الملكية السعودية، إضافة الى دعم واشنطن الحرب السعودية «غير الشرعية» في اليمن والتزامها بإطاحة الرئيس السوري بشار الاسد «بناء على توصية الرياض»، مشدداً في الوقت نفسه على أن القوات التابعة للاسد هي الأكثر قوة تصارب داعش، التي تعد بدورها أكثر خطورة بكثير (من نظام الاسد) برأي الكاتب.

وانتقد الكاتب أيضاً مساعدة الرياض على قمع الشيعة في البحرين وتمويلها المدارس المتطرفة حول العالم التي تنشر الفكر المتطرف، وشدّد على أن المال السعودي هو الذي دعم القاعدة وعلى أن أغلب منفذي هجمات الحادي عشر من سبتمبر كانوا مواطنين سعوديين. ورجّح أن مثل هذا الدعم من قبل مواطنين سعوديين للطرف يتواصل، مضيفاً أنه ورغم ذلك تقوم واشنطن بحماية المملكة وترفض الكشف عن مقاطع التقرير حول أحداث الحادي عشر من سبتمبر التي تتناول التمويل السعودي للارهاب.

كما أكد الكاتب ان سلوك الرياض خلال الاعوام القليلة الماضية أصبح مضرّاً أكثر للمصالح الاميركية، حيث تضغط المملكة لاطاحة الاسد من دون ان تبالي بمن سيخلفه. وقال ان الرياض دعمت وسلحت العديد من الجماعة المسلحة في سوريا، كما اتهم الرياض بتحويل الوضع في اليمن الى نزاع طائفي وبارتكاب جرائم حرب والتسبب بكارثة انسانية.

كذلك اتهم الكاتب الرياض باشعال «الاحتجاجات الطائفية في البحرين وإيران و العراق ولبنان» على حد قوله، وذلك من خلال اعدام

كتب الباحث في معهد «كايتو» Doug Bando مقالة في ٢٧ يناير الماضي نشرت على موقع «National Interest» حملت عنوان «على اميركا ان تتوقف عن طمأنة السعودية»، أشار فيها الى محاولة وزير الخارجية الاميركي جون كيري طمأنة القادة السعوديين خلال زيارته الرياض بأن «لا شيء تغوّر» نتيجة الاتفاق النووي مع ايران. وشدّد الكاتب على أن واشنطن كانت ترى في الرياض خلال الاعوام الأخيرة جزء لا يتجزأ من نظام سياسة الاحتواء ضد ايران، مضيفاً ان المخاوف الاميركية من انتشار الثورة الاسلامية حول المنطقة شجعت أميركا على احتضان السعودية وحلفائها مثل البحرين، حيث «الغالبية الشيعية تحتجز رهينة لدى ملك سني يدعمه الجيش السعودي».

غير أن الكاتب رأى ان هذه الحجة لدعم العائلة الملكية السعودية لم تعد صالحة، وأعرب عن اعتقاده بالوقت نفسه بأن النظام السعودي يعارض ايران لأسبابه الخاصة، وليس من اجل مساعدة اميركا.

كما لفت الكاتب الى أنه وخلافاً للسعودية، تجري الانتخابات في ايران ويتمتع البلد بتنوع ديني ويسمح فيه بالنقاش السياسي. واعتبر أن تغيير العلاقات الاميركية مع ايران قد يحسّن بشكل دراماتيكي ديناميكية المنطقة.

وشدّد الكاتب على أنه ومهما كانت «المكاسب المزمومة» للحالف مع السعودية، فإن أميركا تدفع ثمن باهظاً مقابلها. وتحدث بهذا السياق عن توفير اميركا «حراس شخصيين مجاناً» للعائلة

هل آن أوان تحلي

واشنطن عن آل سعود؟

جوش كوهين، مسؤول سابق في مشروع الوكالة الأميركية للتنمية الدولية والذي كان له دور في إدارة مشروعات الإصلاح الاقتصادي في

الاتحاد السوفيتي السابق كتب مقالاً في ٤ فبراير الجاري لوكالة رويترز فيما يلي نص المقال:

بعد ما أقدمت عليه السعودية في الآونة الأخيرة من إعدام رجل الدين الشيعي نمر النمر أصبح الشرق الأوسط من جديد عرضة للإنحدار إلى الغوضى الطائفية. إذ أشعل حشد من الغوغاء النار في السفارة السعودية في طهران مما دفع السعودية وعدداً من حلفائها من السنة لقطع العلاقات الدبلوماسية مع إيران.

ورداً على ما بدأ يتكشف من فوضى تساءلت صحيفة وول ستريت جورنال «من ضيع السعوديين؟» مبدية بذلك سخطها لأن غياب الدعم من جانب الولايات المتحدة قد يؤدي إلى الإطاحة بالنظام السعودي. وهو تساؤل استقرازي يذكر بالانتقادات التي وجه فيها التساؤل «من ضيع الصين؟» للرئيس هاري ترومان بعد استيلاء الشيوعيين على السلطة في الصين عام ١٩٤٩.

لكن هذا هو السؤال الخطأ. قبلنا من التساؤل عما إذا كان دعم واشنطن للرياض كافياً يجب على المسؤولين عن رسم السياسات الأمريكية أن يوجهوا لأنفسهم السؤال التالي: هل حان الوقت كي تتخلى الولايات المتحدة عن السعودية؟

الدواعي الأخلاقية التي تجعل الولايات المتحدة تتعامل مع علاقتها الوثيقة مع السعودية جلية. فالسعودية يحكمها بيت سعود في ملكة سطوتية لا تتساهل مع المعارضة كما أن هذا البلد يحتل على الدوام مرتبة «أسوأ الأسوأ» بين الدول في المسح السنوي للحقوق السياسية والمدنية الذي تنشره مؤسسة فريدوم هاوس.

وتتبع السعودية المذهب الوهابي الذي يتصف بالغلو في التشدد في الإسلام السني كما أن الممارسة العلنية لشعائري أي دين بخلاف الإسلام محرم. وتحكم الشريعة نظامها القانوني وقد أوضحت دراسة أجراها عام ٢٠١٥ موقع ميدل إيست آي الإخباري أن السعودية وتنظيم الدولة الإسلامية يقرضان عقوبات شبه متطابقة مثل بتر الأيدي والرجم بالحجارة لجرائم متماثلة. وتشتهر الحكومة أيضاً بالإعدامات العلنية بعد محاكمات تندد بها منظمة العفو الدولية وتصفها بأنها «مجحدة إجمالاً». وتصف منظمة العفو النظام القضائي السعودي بأنه «ملي بالفترات».

وفي ضوء التباين في قيم الدولتين يعتمد التحالف الأمريكي السعودي اعتماداً كاملاً تقريباً على مصالح متداخلة تتعلق بالاقتصاد والأمن الوطني. ولفترة طويلة اعتمدت الولايات المتحدة على السعودية كمورد للنفط ومثارة صامدة في وجه الشيوعية ومشتري لكميات ضخمة من السلاح الأمريكي. وفي الوقت نفسه يمتد السعوديون على الولايات المتحدة في حماية أمنهم. رغم هذه العلاقات القديمة فإن السعودية تلحق الضرر الآن بالمصالح الوطنية الأمريكية بقدر ما تفيدها.

بإدعي ذي بدء تختلف السعودية والولايات المتحدة على السياسة الأمريكية تجاه إيران. وترى السعودية نفسها طرفاً في صراع طائفي وجيوسياسي مع إيران من أجل الهيمنة على الشرق الأوسط. وتخشي الرياض أن يؤدي الاتفاق الذي رفع العقوبات المفروضة على إيران مقابل قيام طهران بتقليص بنيتها التحتية النووية إلى تمكين إيران من اتباع سياسة خارجية أكثر تأكيداً للذات في المنطقة. كذلك تخشي الرياض أن تتخلى واشنطن عنها وأن يكون الاتفاق النووي مجرد الخطوة الأولى في عملية قد تؤدي إلى إبدالها بإيران في مركز الحليف الرئيسي للولايات المتحدة في الخليج الفارسي.

وعلى النقيض يصف الرئيس باراك أوباما الاتفاق النووي مع إيران بأنه «اتفاق جيد جداً» ويقول إنه «يحقق واحداً من أهم أهدافنا الأمنية». ورغم أنه لا يوجد مؤشر على أن الولايات المتحدة تسعى لإبدال السعودية بإيران فمن المنطقي أن تستكشف واشنطن المجالات الأخرى التي يمكن للمصالح الأمريكية والإيرانية أن تتلاقى فيها. ومع استمرار هذا الاستكشاف المتبادل بين الولايات المتحدة وإيران يمكننا أن نتوقع تنامي التوترات بين واشنطن والرياض.

ثانياً أعمدت السعودية الشيخ نمر النمر رغم المخاوف التي أبدتها الولايات المتحدة من أن يؤدي ذلك إلى الإضرار بالسلام في سوريا. وما زال وضع نهاية للحرب السورية يمثل أولوية عند الولايات المتحدة إذ ترجو واشنطن أن تدفع تسوية سورية كل الأطراف للاتحاد في مواجهة تنظيم الدولة الإسلامية. وتؤيد كل من السعودية وإيران طرفاً مختلفاً في الحرب الأهلية السورية وتتوقف احتمالات السلام بدرجة كبيرة على التعاون بين البلدين. ومع الخلاف الشديد الآن بين الجانبين بسبب إعدام السعودية للنمر تحقد إدارة أوباما أن التوترات السعودية الإيرانية قد «تسف» أهداف واشنطن في سوريا.

ثالثاً وبفضل طفرة النفط الصخري في الولايات المتحدة انخفض الاعتماد الأمريكي على النفط السعودي انخفاضاً كبيراً. ويوضح تقرير من سيني بنك أن الولايات المتحدة قد تنتج حالياً من النفط بحلول عام ٢٠٢٠ ما قد يجعلها مصدرًا صافياً الأمر الذي يحريها بالكامل من أي اعتماد على الواردات من الخليج الفارسي. وعلاوة على ذلك يعتمد السعوديون على السوق الأمريكية. إذ ينتجونهم وكثيرون من الأعضاء الآخرين في منظمة أوبك ما يسمى بالخام «الكبريتي الثقيل» وشبكة التكرير الأمريكية تمثل أكثر الأسواق إغراء لهذا النوع من النفط. ومع تقليل الواردات الأمريكية يتعين على السعوديين البحث عن أسواق أخرى مثل الصين. ومن سوء حظ الرياض أن الصينيين لا يتنازلون شيئاً عندما تكون لهم اليد العليا في المفاوضات

وهو ما يمكن للروس أن يشهدوا به. يدرك السعوديون عواقب تقليل اعتماد الولايات المتحدة على النفط المستورد. وللحفاظ على حصصهم من السوق شن السعوديون هجوماً على منتجي النفط الصخري الأمريكي على أمل تعطيلهم عن العمل وذلك بإغراق السوق بالنفط السعودي. ويأمل السعوديون أن يدفع ذلك أسعار النفط للتحسن لكن جانباً كبيراً من صناعة النفط الصخري الأمريكية قد يواجه الإفلاس في غضون ذلك. ورغم أن رخص النفط أمر في صالح المستهلكين الأمريكيين فإن سلباته للاقتصاد الأمريكي قد تفوق إيجابياته عند نقطة معينة. وبالطبع إذا عادت الولايات المتحدة إلى الاعتماد بدرجة أكبر على النفط الأجنبي فسكون السعوديون هم المستفيدون.

وأخيراً وأهم من كل ما سبق على الولايات المتحدة أن تقبل كون السعودية مساهماً رئيسياً في التطرف الإسلامي على مستوى العالم. وبقيهم المسؤولون عن رسم السياسات في واشنطن ذلك بكل وضوح. ففي برقية مسببة سخطها موقع ويكيليكس قالت هيلاري كلينتون و وزيرة الخارجية السابقة - المرشحة الآن لخوض سباق انتخابات الرئاسة - «إن المتبرعين في السعودية يشكلون أبرز مصدر لتمويل الجماعات الإرهابية السنية على مستوى العالم».

وفي خطاب ألقاه جوزيف بايدن نائب الرئيس الأمريكي في جامعة هارفارد عام ٢٠١٤ قال إن السعودية ودولاً أخرى تسهم في صعود نجم تنظيم الدولة الإسلامية وأضاف أن «سياسة هؤلاء الحلفاء تفتني إلى المساعدة في تسليح وتدريب حلفاء القاعدة والدولة الإسلامية الإرهابية في نهاية الأمر». وفي توبيخ غير معتاد في ديسمبر كانون الأول الماضي اتهم زعيمار جابرييل نائب المستشار الألمانية السعوديين بتحويل الإرهاب في الغرب. وقال جابرييل «السعودية تتحول المساجد الوهابية في جميع أنحاء العالم. وكثير من الإسلاميين الذين يمثلون خطراً على السلامة العامة يأتون من هذه الطوائف في ألمانيا. وعلينا أن نوضح للسعوديين أن وقت تجاهل الأمر قد انتهى».

وتتفي السعودية تمويل التطرف وفي عام ٢٠١٤ وصفت اتهامات بدعم الدولة الإسلامية بأنها «مزاعم زائفة» و«افتراء ظالم». وعلاوة على ذلك نشر السفير السعودي لدى المملكة المتحدة في الآونة الأخيرة رسالة تهتم المنتقدون بأنهم يلعبون «لعبة إلقاء اللوم» ووصف الاتهامات بأنها «إهانة لحكومتنا وشعبنا وديننا». ومع ذلك فجابرييل على حق وقد أن الأوان كي يلقي المسؤولون عن رسم السياسات في واشنطن نظرة فاحصة على مستقبل العلاقة الأمريكية السعودية في الأجل الطويل.



عدوان سعودي لا أخلاقي على اليمن



قنابل أمريكية عنقودية استخدمها السعوديون في اليمن

الحروب المجنونة

من آل سعود المال والسلاح، ومن أمريكا التدريب والقيادة

تساهم السعودية بالأسلحة ومبالغ مالية ضخمة بينما تقود CIA

التدريب على استخدام الأسلحة الهجومية والصواريخ.

السيناتور الديمقراطي كريس مورفي: جذور

انحراف الاسلام من قبل داعش تتربص

«بشكل كبير في عقيدة مستمدة

من تعاليم الوهابية»

محمد قلالي

وتكرت الصحافة أن برنامج التسليح والتدريب المشترك الذي تساهم فيه دول أخرى بالشرق الأوسط بالمال مستمر، على الرغم من أن العلاقات الأمريكية مع السعودية في قلب. فالعلاقات القديمة بين البلدين التي اعتمدت على شراء أمريكا للنقط رخيصاً وغيرها حقت الآن، في ظل تراجع الاعتماد الأمريكي على نقط الخارج، ومد إدارة الرئيس الأمريكي باراك أوباما أطرافها في هدوء باتجاه التقارب الدبلوماسي مع إيران.

واعتمدت الصحافة أن توقيع أوباما لقرار تسليح الثوار في ربيع ٢٠١٣م كان محاولة بشكل جزئي للسيطرة على عملية إرسال الأسلحة بشكل حر في المنطقة، فقطر والسعودية قامتتا بإرسال أسلحة إلى سوريا لأكثر من عام، لدرجة أن قطر أرسلت شحنات من صواريخ صينية محمولة على الكف عبر الحدود التركية. في حين أن الأمير بندر

الرئيس الأمريكي باراك أوباما، تساهم السعودية بالأسلحة ومبالغ مالية ضخمة، بينما تقود وكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية تدريب الثوار على استخدام الأسلحة الهجومية والصواريخ في تدمير الدبابات. ومع أن المسؤولين الأمريكيين لم يكشفوا عن المبلغ الذي ساهمت به السعودية لدعم ثوار سوريا، إلا أن هناك توقعات بأن جهود تدريب وتسليح الثوار تصل إلى عدة مليارات دولار. وتحدثت الصحافة عن أن الدعم لثوار سوريا هو أحدث فصل في العلاقة الممتدة منذ عقود بين وكالات الاستخبارات السعودية والأمريكية، وهو التحالف الذي استمر خلال فضيحة (إيران-كونترا) وامتدت لدعم المجاهدين ضد السوفييت في أفغانستان والحروب بالوكالة في أفريقيا، وفي بعض الأحيان كما هو الحال في سوريا، عمل البلدين معا بانسجام وتناغم.

قالت صحيفة (نيويورك تايمز) في تقرير لها نشر في ٢٣ يناير الماضي إن الولايات المتحدة تعتمد بشكل كبير على المال السعودي لدعم ثوار سوريا. وأشارت الصحيفة إلى أن الرئيس الأمريكي باراك أوباما عندما وقع سراً على قرار يسمح لوكالة الاستخبارات الأمريكية «سي آي أيه» بالبدء في تسليم ثوار سوريا في ٢٠١٣م، وأن الوكالة كانت تعرف أن هناك شريكا مستعداً للمساعدة بدفع المال من أجل هذه العملية السرية، وهو نفس الشريك الذي اعتمدت عليه الوكالة لعقود، من أجل الحصول على المال في صراعات أخرى بعيدة، ألا وهي المملكة السعودية.

وأضافت الصحيفة أنه ومنذ ذلك الحين، حافظت الوكالة ونظرانها من السعودية على ترتيبات غير عادية في مهمة تدريب الثوار، ووفقاً للاتفاق الذي تحدث عنه مسؤولون سابقون وحاليون بإدارة

هو ببساطة لتقليل الخسائر البشرية هو في الحقيقة ليس دفاعاً على الإطلاق». وقال بأن هذا المبرر ينسحب على كل تورط أميركي في أي حرب في المنطقة.

الرياض تمشل الحل

السياسي في سوريا

يبحث آل سعود عن أجراء في السياسة لا شركاء ولا نظراء فضلاً عن أحرار. هذا ما ارادوه في المبعوث الدولي الى اليمن ولد الشيخ وكذلك المبعوث الدولي الى سوريا دي مستورا. تحدثت الأولى ذات مؤتمر في الرياض عن حوار ترعاه الأمم المتحدة في جنيف وكان في ذلك غضب سعودي عليه، إذ كيف يتحدث عن إطار آخر غير إطار الرياض، مع أن الرجل ليس نزيهاً، بل يمثل



المؤسسة الدولية التي ترعى العدوان ولا تزال. ولكن آل سعود يريدون من المبعوثين الدوليين أن يأتروا بأوامرهم وأن يخضعوا لإملاءاتهم.

المبعوث الدولي الى سوريا دي مستورا اتهم السعودية بالتعطيل، فرفضت استقباله في الرياض، للتهميد لمؤتمر جنيف. أهل حكمها هكذا يتصرفون وكأنهم يملكون الدنيا ومن عليها. وفيما كان دي مستورا يواصل مساعيه لإقناع كل الأطراف المعنية بالأزمة السورية من النظام والمعارضة بالاجتماع في جنيف لبحث الحل السياسي، كانت السعودية تشق درباً آخر يقوم على هدف واحد هم التخريب والتعطيل. جمعت أكبر قدر من القوى المعارضة في الرياض وشكلت منها وفداً تابعاً لها، وتوجيه حيث شاء، قفله بطائرة خاصة، وتعطيه أجنحة خاصة، وتحذره ماذا يقول، وما هو سقف مطالبه. أكثر من ذلك، هي أعطته الوقت المناسب للإنسحاب أيضاً.

كانت التعليمات السعودية لوفد المعارضة السورية القادم من الرياض تقول بأن يقتصر حديث وفد الرياض على البعد الإنساني، وتعطيل المباحثات في أي شيء آخر. وإذا ما وجدنا الوقت مناسباً، أي نحن السعوديين، فسوف ندعوكم للإنسحاب. ونفعل هذا ما تم.

كذلك قال مورفي ان على الكونغرس رفض صفقات بيع السلاح الى الرياض حتى تغير الاخيرة سياساتها في هذا المجال. وأضاف: «إذا كنا جادين في بناء استراتيجية انتصار لهزيمة داعش والقاعدة، فأنا نقا يجب أن تتضمن استراتيجية تنظر أبعد من المجرىات اليومية والمعركة في العراق وسوريا»، وشدد على ضرورة «الاعتراف بأن هناك حرباً تجري على مستقبل الاسلام»، وأن واشنطن «لا يمكن ان تقف على الهامش في هذا الموضوع». ورأى مورفي أن جذور انحراف الاسلام من قبل داعش تترسخ بعقيدة «تستمد بشكل كبير من تعاليم الوهابية». وكان مورفي في آخر موقف علني له في مقابلة مع موقع (هفتنتون بوست) في 5 فبراير الجاري قد دعا الولايات المتحدة بالكف عن توزيعها العسكري في الحرب السعودية على اليمن. وقال بأنه لم يسمع حتى الآن دفاعاً مفروضاً عن إدارة أوباما حول تزويد السعوديين بالدعم العسكري في حربهم الجوية في اليمن. تلك الحرب التي قتلت الآلاف من المدنيين وتسببت في تدهور الأوضاع في بلد هو غير مستقر، حسب قوله.

وانتقد مورفي سياسات دعم حلفاء الولايات المتحدة دين النظر في العواقب. وقال بأن السعوديين في حرب ومن ثم سوف تكون نحن في حرب معهم. وقال بأن نتائج دعم السعودية في هذه الحرب بالخصوص هي كارثية: الدمار الهائل والقوضي التي سمحت للجاعات المتطرفة بالتمدد داخل اليمن. وأكمل بأنه لا يرى دليلاً حتى الآن على أن السعوديين يقومون بعمل عسكري بطريقة مسؤولة. إنهم يقومون فقط بتغذية الأزمة الإنسانية داخل اليمن. وقال بأن على الكونغرس أن يوجب البيجات المستقبلية من الأسلحة للسعودية التي سوف يتم استعمالها بشكل هجومي في اليمن.

ورفض مورفي مبررات الحرب بأنها للحد من النفوذ الإيراني في اليمن، وقال بأن هذا المبرر لا يواجه بوضع كارثي في الحرب على اليمن. وقال «حتى لو تكفينا بالنفوذ الإيراني المتزايد في المنطقة. فإن الحضور المتعاظم للقاعدة وداعش في اليمن هو أكثر إضراراً بالمصالح الأميركية»، لافتاً النظر إلى أن الحوثيين يحاربون القاعدة وداعش.

وطالب مورفي الإدارة الأميركية باتخاذ القرار القوي بالخروج من الحرب في اليمن.

البيت الأبيض وازاء مطالبة الإدارة بالخروج من حرب اليمن، وإيقاف دعم الرياض. وادفع عن دعمه للسعودية، بالقول بأن الدعم الأميركي للجويستي والاستخباري يساعد السعوديين في استهداف المقاتلين بطريقة دقيقة وتقليل الضحايا المدنيين. وفي الوقت نفسه، فإن مسؤولين في الإدارة الأميركية أبلغوا هفتنتون بوست بأنهم لا يطلقون النداء الأخير حين يتعلق الأمر باستهداف القرارات. والتي قد تقصر لماذا تم اتهام التحالف الذي تقوده السعودية بقصف المستشفيات والمدارس وبصورة منتظمة. ولكن مورفي رفض مثل هذا التبرير وقال بأن «الدفاع القائم على أساس أن ضلوعك في الحرب

بن سلطان وعندما كان رئيساً للاستخبارات في ذلك الوقت، وجه رجال الاستخبارات السعوديين لشراء الأسلحة من نوع AK-47 فضلاً عن ملايين من الذخيرة من أوروبا الشرقية من أجل ثوار سوريا، حيث ساعدت وكالة الاستخبارات الأميركية في ترتيب بعض مشتريات الأسلحة للسعودية بما في ذلك اتفاق كبير في كرواتيا عام 2012م.

ووفقاً لـ «بروس ريدل» المحلل السابق بـ «سي آي أيه» والمسؤول حالياً في معهد «بروكينجز»، فإن السعودية تريد أن يكون لها مقعد على المائدة، وكلمة بشأن الأجندة المطروحة على تلك المائدة المتعلقة بسوريا. وأكدت الصحفية أن ولي العهد الأمير محمد بن نايف تولي مسؤولية تسليح ثوار سوريا من الأمير بندر، وهو يعرف مدير وكالة الاستخبارات الأميركية «جون برينان» منذ أن كان «برينان» رئيساً لمكتب الوكالة في الرياض خلال تسعينيات القرن الماضي.

من جهة ثانية، هاجم عضو مجلس الشيوخ الأميركي عن الحزب الديمقراطي كريس مورفي السعودية وقال بأن الجماعات الارهابية المعروفة لدى اميركا «تتأثر بشكل كبير بالتعاليم الوهابية والسلفية»، وفي كلمة قالها في مجلس العلاقات الخارجية في واشنطن أكد السيناتور الأميركي على انه لم يعد ممكناً تجاهل «الجانب الآخر» للسعودية «بينما تصبح المعركة ضد التطرف الاسلامي أكثر تركيزاً وتعقيداً»، وذلك في إشارة الى علاقة الرياض بالوهابية. وأضاف مورفي بأن (الحكومات الاقل تمويلاً، والسلالات الاخرى من الاسلام بالكاد تستطيع مواكبة تسونامي المال الذي يصدر هذا التعصب)، مشيراً في الوقت نفسه الى ان العائلة المالكة في السعودية تعتمد بشكل كبير على تحالفها مع الوهابيين.

وانتقد السيناتور الأميركي الاصوات في الكونغرس التي تطالب بتعزيز الدعم الأميركي للسعودية على ضوء الاتفاق النووي مع إيران فقط لأن السعودية صديقتنا المعلنه، وإيران هي عدوتنا المعلنه، معتبراً أن «الشرق الاوسط لم يعد يعمل بهذا الشكل». ولفت أيضاً الى وجود «أدلة متزايدة بأن دعمنا للحملات العسكرية التي تقودها السعودية في أماكن مثل اليمن تطليل أمد المعاناة الإنسانية وتساعد التطرف».

وأشار مورفي الى أنه وبينما تقول الإدارة الأميركية أن أولويتها القصوى في اليمن هي هزيمة تنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية، «الآن هذه القوضي المتواصلة (في إشارة الى الحرب السعودية على اليمن) أوجدت فراغاً أمنياً يسمح لتنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية بأن يزدهر وأن يتوسع بالواقع». وعليه دعا السيناتور الأميركي الى وقف الدعم الأميركي للحملة العسكرية السعودية في اليمن، أقله حتى تحصل واشنطن على «ضمانات» بأن هذه الحرب لا تشغل عن الحرب ضد القاعدة وداعش، «والى أن تحزن بعض التقدم فيما يخص التصدير السعودي للوهابية».

من هو المعتدل؟

الدعم السري الأمريكي السعودي التركي لداعش والنصرة

سعدالدين منصور

ذلك جبهة النصرة وداعش. وتحدث عن تلاشي ما يسمى المعتدلين، حيث جاء التقييم بأنه لا توجد معارضة معتدلة قابلة للحياة وإن الولايات المتحدة بالتالي تسلم المتطرفين. ونقل هيرش عن المدير السابق لوكالة الاستخبارات الدفاعية مايكل فليمن، الذي ترأس الوكالة بين عامي ٢٠١٢ و٢٠١٤، تأكيداً بأن الوكالة التي كان يديرها بعثت سلسلة من التحذيرات السرية إلى القيادة المدنية حذرت فيها من العواقب الوخيمة للإطاحة بالأسد، حيث حذر الأخير بحسب الكاتب من أن الجهاديين هم الذين يسيطرون على المعارضة، كما نبّه إلى أن تركيا لا تقوم بما يلزم لوقف تهريب المقاتلين الأجانب والأسلحة عبر الحدود.



سيمون هيرش

وفي هذا الإطار نقل الكاتب عن فليمن قوله

انه «لو رأى المجتمع الأمريكي المعلومات الاستخباراتية التي كنا ننتجها يومياً لكان أصيب بالهلع». وأضاف فليمن وفقاً للكاتب: «كناً نفهم استراتيجية داعش على المدى الطويل ومخططاتها، وبحسبنا أيضاً غض طرف تركيا عن نمو داعش في سوريا». الأ أنه أشار إلى رفض إدارة أوباما هذا الكلام، حيث قال انه «شعر بأنهم لم يكن يريدون الاستماع إلى الحقيقة».

وعاد هيرش ليستشهد بالمستشار السابق في هيئة الأركان المشتركة حيث نقل عنه قوله بأن سياسة تسليح معارضي الأسد كانت غير ناجحة وكان لها «تأثير سلبي». كما نقل عن هذا المصدر بأن «هيئة الأركان المشتركة كانت تعتقد أنه يجب عدم استبدال الأسد بالاصوليين، وبأن سياسة الإدارة الأمريكية كانت متناقضة، حيث أرادت رحيل الأسد لكن في الوقت نفسه كان المتطرفون يهيمنون على المعارضة. وأضاف أن هيئة الأركان المشتركة شعرت انه لا يمكن تحدي سياسة أوباما بشكل مباشر، ما جعلها تقرر في خريف عام ٢٠١٣ اتخاذ خطوات ضد المتطرفين دون المرور عبر

نشر الصحفي الأمريكي المعروف سيمور هيرش مقالة تحقيقية مطولة في مجلة (لندن ريفيو أوف بوكس) في ٧ يناير الماضي وحملت عنوان «جيش لجيش»، والتي قال فيها أن اصرار الرئيس الأمريكي باراك أوباما على مغادرة الرئيس السوري بشار الأسد السلطة - وعلى أن هناك جماعات معارضة معتدلة في سوريا قادرة على هزيمته - انما خلق معارضة علنية حتى لدى بعض الضباط الكبار في هيئة الأركان المشتركة في البنتاغون.

وقال هيرش أن الانتقادات تركزت على ما يعتبره هؤلاء (المنتقدون) بهوس الإدارة الأمريكية بالرئيس الروسي فلاديمير بوتين. حيث أوضح ان برأي هؤلاء، فإن أوباما هو أسير لفكر الحرب اليادرة تجاه روسيا والصين ولم يغير هذا الموقف في سوريا على أساس أن كلا البلدين يتشارك مع واشنطن الخوف من انتشار الأتارهاب داخل سوريا وخارجها، ما يجعل كلاهما (كل من الصين وروسيا) يرى ان من الواجب إيقاف داعش.

الكاتب كشف ان معارضة المؤسسة العسكرية الأمريكية تعود إلى صيف عام ٢٠١٣، عندما توقع تقرير سري للغاية قامت بإعداده وكالة الاستخبارات الدفاعية وهيئة الأركان المشتركة بالجيش الأمريكي تحت قيادة الجنرال «مارتن دميسي» آنذاك، أن يؤدي سقوط نظام الأسد إلى الغوضى وربما سيطرة الجهاديين على سوريا، كما كان يحصل في ليبيا. ونقل الكاتب عن مستشار رفيع سابق في هيئة الأركان المشتركة أن الوثيقة استندت على المعلومات تم جمعها من الأقمار الصناعية والعناصر الاستخباراتية على الأرض، وأنها كانت متشائمة إزاء إصدار إدارة أوباما على مواصلة تمويل ما يسمى بجماعات المعارضة المعتدلة.

وقال انه في تلك المرحلة، كانت وكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية تتعاون لأكثر من عام مع المملكة المتحدة والسعودية وقطر من أجل نقل الأسلحة والعتاد من ليبيا إلى سوريا عبر تركيا، وذلك بغية الإطاحة بالأسد.

كما أفاد ان الوثيقة وصفت تركيا بالتحديد بالعقبة الرئيسية لسياسة أوباما حيال سوريا، حيث نقل عن المستشار السابق في هيئة الأركان المشتركة ان «تركيا استمالت البرنامج الأمريكي السري لتسليح ودعم المتمردين المعتدلين الذين كانوا يقاتلون الأسد»، وبالتالي تحول البرنامج هذا إلى برنامج ينقل التقنيات والأسلحة واللوجستيات إلى جميع قوى المعارضة في سوريا، بما في

وفي شهر يوليو عام ٢٠١٣ وفي المشتركة وسيلة مباشرة أكثر لتظهر للاسد مدى جديتها في مساعدته. ففي تلك الفترة كان البرنامج السري بإرسال السلاح من ليبيا الى سوريا عبر تركيا، والذي كانت تديره وكالة الاستخبارات المركزية، كان مستمرا لمدة ما يزيد عن عام. فأشار الى ان البرنامج



اردوغان دعم النصرة من البداية ثم داعش

هذا كان يدور من مبنى سري تابع «للسي آي اي» في بنغازي، والى مقتل السفير الاميركي السابق لدى ليبيا «كريستوفر ستيفنز» بالحادى عشر من سبتمبر عام ٢٠١٢. كما لفت الى ان صحفيين يعملون لصحيفة واشنطن بوست قد عثروا على نسخ لجدول اجتماعات السفير تحت ركام المبنى حيث قتل، والى أن جدول الاجتماعات كشف بأن

«ستيفنز» قد اجتمع بضابط «السي آي اي» المسؤول عن برنامج نقل الاسلحة الى سوريا. كما كشفت الوثائق أن «ستيفنز» اجتمع في اليوم التالي قبل ساعات من وفاته مع ممثل شركة المرفأ للشحن والخدمات الملاحية، وهي شركة مقرها العاصمة الليبية طرابلس، حيث أكد المستشار السابق في هيئة الأركان المشتركة أن الجهة التي كان يعمل لها كانت تدرك أن هذه الشركة تولدت دور شحن هذه الاسلحة عبر البحر.

الكاتب اشار الى انه ومع حلول صيف عام ٢٠١٣، كان قد تم توزيع تقرير وكالة الاستخبارات الدفاعية على نطاق واسع، لكن على الرغم من ادراك العديد في المجتمع الاستخباراتي الاميركي بأن المتطرفين يهيمنون على المعارضة السورية، فإن تدفق الاسلحة من ليبيا تواصل، ما شكل مشكلة مستمرة لجيش الاسد. ونقل عن المستشار السابق في هيئة الأركان المشتركة قوله بأنه «لم تكن هناك أي وسيلة لوقف شحنات السلاح التي فوّضها الرئيس»، وأن الحل بالتحالي تركّز على التوفير المالي. وينقل هيرش ان ممثلاً عن هيئة الأركان المشتركة توجه الى «السي آي اي» حامل معه طرْحاً يتمثل في التالي: أن هناك أسلحة أقل كلفة بكثير موجودة بالترسانات التركية يمكن أن تصل الى المتمردين السوريين في غضون ايام، ومن دون القيام برحلة بحرية». كذلك أضاف هذا المصدر للكاتب أنه تم العمل مع «الأتراك الذين كنا نثق بأنهم ليسوا موالين لاردوغان وجعلناهم يقومون بنقل جميع الاسلحة القديمة الموجودة بالترسانة»، حيث أشار أيضاً الى أن بعض هذه الاسلحة لم تستخدم منذ الحرب الكورية. وبحسب المستشار السابق كان المراد توجيه رسالة الى الاسد مفادها ان هناك قدرة على تعطيل سياسة رئاسية.

القنوات السياسية، وذلك من خلال تقديم المعلومات الاستخباراتية الاميركية الى جيوش دول أخرى بناء على الفهم بأنه سيتم تمرير هذه المعلومات الى الجيش السوري ويتم استخدامها ضد العدو المشترك المتمثل بجهة النصرة وداعش.

وأكمل الكاتب ليكشف أنه تم مشاركة المعلومات الاستخباراتية الاميركية مع المانيا وروسيا اللتين كانتا على اتصال آنذاك بالجيش السوري، وقال أن موسكو وبرلين استطاعتا التأثير على بعض قرارات الاسد. كما تحدث عن حاجة الاسد الى استخبارات تكتيكية أفضل واستشارة عملائية، وكشف عن استنتاج توصلت اليه هيئة الأركان المشتركة بأنه وفيما لو تمت تلبية هذه الاحتياجات يمكن تعزيز الحرب على داعش. كذلك كشف ان اوباما لم يكن على علم بذلك، وهو ما يخطب على العديد من الرؤساء الاميركيين الذين لا يعرفون عادة عن هذه التفاصيل.

وكشف هيرش عن أنه ومع بدء تدفق المعلومات الاستخباراتية الاميركية، بدأت المانيا وروسيا بنقل المعلومات حول أماكن تواجد ونوايا الجماعات الجهادية الراديكالية الى الجيش السوري، وأن سوريا قامت في المقابل باعطاء المعلومات حول قدراتها ونواياها. وأكد في هذا السياق عدم حصول اي اتصالات مباشرة بين الولايات المتحدة والجيش السوري، حيث نقل عن المستشار السابق في هيئة الأركان المشتركة انه تم تقديم المعلومات «بما في ذلك تحاليل مطولة عن مستقبل سوريا قام باعدادها متعهدون أو احدى المعاهد الحربية» - وأن هذه الدول كان بمقدورها ان تتصرف كما تشاء بهذه التحاليل، مثل مشاركتها مع الاسد.

وأضاف الكاتب أن هيئة الأركان المشتركة أشارت الى أن الولايات

المتحدة كانت تريد

مقابل هذا «التعاون

الاستخباراتي غير

المباشر» أربعة أشياء:

ان يمنع الاسد حزب

الله من مهاجمة

اسرائيل، ان يعود

الى المفاوضات مع

اسرائيل بغية التوصل

الى تسوية في ملف

الجولان، وأن يوافق

بعد أن نجح الجيش السوري

في استعادة مواقع خسرها في

ربيع ٢٠١٣ قامت السعودية

وقطر وتركيا بتعزيز تمويل

وتسليح النصرة وداعش

على ارسال مستشارين روس وغيرهم من الاجانب الى سوريا، وأن يلتزم باجراء انتخابات مفتوحة بعد الحرب يشارك فيها طيف واسع من الفصائل.

كما نقل هيرش عن المستشار السابق في هيئة الأركان المشتركة انه وخلال المراحل الاولى من المحادثات، حاولت هيئة الأركان المشتركة تحديد ما يحتاجه الاسد كمؤثر لإثبات حسن النوايا الاميركية. وأضاف أن الرد جاء عبر احد اصدقاء الاسد الذي قال: «أتوني برأس الامير بندر»، وهو ما لم تستجب له هيئة الأركان المشتركة.

الكاتب تحدّث أيضاً عن اتصالات جرت بين هيئة الأركان المشتركة الأميركية والروسية طوال فترة الحرب السورية. حيث لفت في هذا السياق الى ما قاله رئيس هيئة الأركان المشتركة السابق «مارتن دميسي» قبل اسابيع قليلة فقط من مغادرته منصبه، حيث أكد أمام عدد من الحاضرين في العاصمة الايرلندية دبلن انه بقي على اتصال برئيس الأركان العامة الروسية الجنرال فاليري غيراسيموف خلال فترة توليه لمنصبه.

وأشار الكاتب الى مجالات تعاون كثيرة بين روسيا والولايات المتحدة بمحاربة داعش، حيث تطرّق الى العديد من قيادات داعش الذين قاتلوا لأكثر من عقد من الزمن ضد روسيا في الحروب الشيشانية. ونقل عن المستشار السابق قوله بأن «روسيا تعرف قيادة داعش ولديها معرفة بأساليبها العملياتية والكثير من المعلومات الاستخباراتية لتتشاركها».

ونقل الكاتب عن مستشار لشؤون الشرق الاوسط في الكرملين أن الجولة الاولى من الضربات الجوية الروسية كانت تهدف الى تعزيز الأمن في محيط قاعدة جوية روسية في اللاذقية، بغية إنشاء ممر خال من الجهاديين يصل من دمشق الى اللاذقية مروراً بالقاعدة البحرية الروسية في طرطوس، ومن ثمّ التركيز بشكل تدريجي على قصف المناطق الجنوبية والشرقية، مع كثيف العمليات فوق الاراضي التي تسيطر عليها داعش. وتحدّث الكاتب في هذا الاطار عن التقارير التي أفادت بأن روسيا بدأت باستهداف داعش قرب الرقة ووائل اكتوبر الماضي، وأنها شنت المزيد من الضربات على المواقع التابعة لداعش قرب مدينة تدمر ومحافظة ادلب.

الكاتب قال ان العناصر الاربعة الاساسية لسياسة اوباما حيال سوريا تبقى اليوم كما كانت: اصرار على وجوب رحيل الاسد، رفض التحالف مع روسيا ضد داعش، اعتبار تركيا حليف ثابت في الحرب ضد الارهاب، والاعتقاد بان هناك قوات معارضة معتدلة لها وزنها يمكن ان تدعمها الولايات المتحدة.

كذلك نقل هيرش عن

السفير السوري لدى الصين عماد مصطفى، الذي شغل سابقاً منصب السفير السوري لدى واشنطن ، نقل عنه بأن الصين أيضاً متخوفة من داعش. فقال مصطفى بحسب هيرش أن الصين تنظر الى الازمة السورية من ثلاثة جوانب: القانون والشرعية الدولية، التوضع الاستراتيجي العالمي، ونشاطات الجهاديين الاغوريين من محافظة شينجيانغ في غرب الصين. وهنا تحدّث الكاتب عن وجود الكثير من المقاتلين الاوغاريين في سوريا المنتمين الى حركة تركستان

وعليه فإن تدفق المعلومات الاستخباراتية الى الجيش السوري، وتقليل نوعية الاسلحة التي كان يتم تزويد المتمردين بها جاء في مرحلة حاسمة. فالجيش السوري يقول الكاتب، تلقى خسائر كبيرة في ربيع عام ٢٠١٢ ضد جبهة النصرة وجماعات متطرفة أخرى. كما اضاف انه وبينما كان يستعيد فيه الجيش السوري القوة مع مساعدة هيئة الأركان المشتركة، قامت السعودية وقطر وتركيا بتعزيز تمويلهم وتسليحهم للنصرة وداعش، ما أدى الى تحقيق تقدّم ميداني كبير لهذه الجماعات على ضفتي الحدود العراقية السورية. وأشار الى ان ما

تبقي من المتمردين غير الاصوليين وجدوا أنفسهم يحاربون ويخسرون المعارك ضد المتطرفين. كذلك لفت الكاتب الى فشل مساعي «السي أي اي» بتدريب قوات «المعارضة المعتدلة»، ونقل في هذا السياق عن المستشار السابق بأن «معسكر التدريب الذي



بندر بن سلطان: تمويل بلا حدود، ورأسه مطلوب سوريا

كانت تديره وكالة الاستخبارات المركزية كان في الاردن، وتسيطر عليه مجموعة قبلية سورية».

أضاف هيرش أنه في شهر كانون الثاني يناير مطلع عام ٢٠١٤ الماضي استدعى مدير «السي أي اي» «جون برنان» الرؤساء الاستخبارتيين لدى «الدول السنية العربية» في الشرق الاوسط لعقد اجتماع سري في واشنطن، وذلك بهدف اقناع السعودية بوقف دعمها للمتطرفين في سوريا. ونقل عن المستشار السابق بأن «الجميع جلس في واشنطن لستمعوا الى برنان وهو يقول أنه عليهم الانضمام الى مساعي تقوية ما يسمى المعارضة المعتدلين». كما أضاف المصدر وفقاً للكاتب أن رسالة برنان كان مفادها انه فيما لو توقف الجميع في المنطقة عن دعم النصرة وداعش، فإن ذخيرة واسلحة هؤلاء ستستنزف وسيقتصر المعتدلون. بحسب المصدر ذاته يقول هيرش، تمّ تجاهل رسالة برنان من قبل السعوديين الذين عادوا و«كثفوا جهودهم مع المتطرفين وطلبوا منا المزيد من المساعدة التقنية. وقلنا حسناً، وبالتالي تبين في نهاية المطاف اننا نقوم بدعم المتطرفين».

غير ان الكاتب شدّد على ان السعوديين لم يشكلوا المشكلة الوحيدة على الاطلاق: فالاستخبارات الاميركية جمعت المعلومات التي تثبت بأن حكومة اردوغان دعمت جبهة النصرة لسنوات، وأنها أصبحت تقوم بالشيء نفسه مع داعش. حيث قال المصدر للكاتب ان هيئة الأركان المشتركة كانت تريد من اردوغان اغلاق خط عبور الجهاديين الاجانب الى تركيا، الا أن الأخير كان يحلم بإعادة الامبراطورية العثمانية ولم يدرك مدى امكانية تحقيق النجاح في ذلك.

بعضها، أجرتا سلسلة من المناورات في مجال مكافحة الارهاب. واليوم تريد كل من الصين وروسيا التعاون في قضايا الارهاب مع الولايات المتحدة».

وتحدث هيرش أيضاً عن عضو الكونغرس عن الحزب الديمقراطي "Tulsi Gabbard" التي قالت في مقابلة مع قناة «سي إن إن» في شهر أكتوبر الماضي انه على «الولايات المتحدة والسي أي إي وقف هذه الحرب غير القانونية وغير المنتجة الهادفة الى الاطاحة بحكومة الاسد وأن تبقي تركيزها على محاربة الجماعات الاسلامية المتطرفة». وقال الكاتب أن "Gabbard" قد أخبرته فيما بعد ان العديد من اعضاء الكونغرس، سواء كانوا ديمقراطيين أو جمهوريين، قد توجهوا اليها بالشكر سراً على هذا الكلام العلني. وفي الإطار نفسه، نقل هيرش عن المستشار السابق في هيئة الأركان المشتركة أن الحل في سوريا واضح، فالتهديد الأساس يقول المستشار السابق، «هو داعش، وعلينا جميعاً - الولايات المتحدة وروسيا والصين العمل معاً. يشار سيبقي في منصبه وبعد استقرار الوضع في البلاد ستقام انتخابات. ما من خيار آخر».

ولفت هيرش الى أن مسار التواصل غير المباشر للجيش الاميركي مع الاسد قد اختفى مع مغادرة دميسي منصبه في شهر سبتمبر الماضي، فبدله كرئيس هيئة الأركان المشتركة الجنرال "Joseph Dunford" قد قال خلال جلسة أمام لجنة القوات المسلحة في مجلس

الشيوخ قبل شهرين من تسلم منصبه انه «إذا أردنا أن نتحدث عن دولة قد تشكل تهديداً وجودياً للولايات المتحدة، فعلي ان اشير الى روسيا». كما اشار هيرش الى ما قاله "Dunford" في شهر اكتوبر الماضي، حيث صرح أيضاً أمام لجنة القوات المسلحة في مجلس الشيوخ ان روسيا لا تقا تل داعش في سوريا، وأن على



برينان. مدير السي أي إيه

أميركا العمل «مع الشركاء الأتراك من أجل تأمين الحدود الشمالية لسوريا» والقيام بكل ما يوسعها من أجل تمكين المعارضة السورية «المعتدلة» من محاربة المتطرفين.

وخلص الكاتب الى انه بات لدى أوباما بنتاغون أكثر طاعة، حيث لن تكون هناك أي تحديثات غير مباشرة من قبل القيادة العسكرية لسياسة أوباما الداعمة لاردوغان. وفي النهاية تحدث الكاتب عن تحذيرات متكررة من قبل هيئة الأركان المشتركة ووكالة الاستخبارات الدفاعية للقيادة في واشنطن من التهديد الجهادي في سوريا ودعم تركيا له، متسائلا عن سبب عدم استماع البيت الابيض لهذه التحذيرات.

الشرقية الاسلامية - وهي منظمة انفصالية تسعى الى اقامة دولة اسلامية اوغارية في شينجيانغ. كما نقل الكاتب عن مصطفى بهذا الاطار ان تقديم الاستخبارات التركية المساعدة للاوغاريين على الانتقال من الصين الى سوريا عبر تركيا قد تسبب بتوتر كبير جدا بين الاستخبارات الصينية والتركية. وأضاف مصطفى في حوار مع هيرش أن «الصين متخوفة من ان الدور التركي بدعم المقاتلين الاوغاريين في سوريا قد يمتد في المستقبل لدعم اجندة تركيا في شينجيانغ». كما قال مصطفى أن سوريا تقدم للاستخبارات الصينية المعلومات

استخدمت تركيا البرنامج

الاميركي السري لتسليح

المعارضة السورية،

فنقلت التقنيات والسلاح

واللوجستيات الى الجميع، بما

في ذلك جبهة النصرة وداعش

المتعلقة بهؤلاء الارهابيين والمسارات التي سلكوها خلال توجههم الى سوريا. وقال الكاتب أن المخاوف التي تحدث عنها مصطفى كررها خبير في واشنطن يراقب عن كثب مرور الجهاديين الى سوريا عبر تركيا.

الكاتب نقل عن هذا الخبير الذي عادة ما يستعين به مسؤولون حكوميون كبار في واشنطن، أن «اردوغان يدخل الاوغاريين الى سوريا عبر وسائل نقل خاصة بينما تمارس حكومته التحريض لصالح نضالهم (الاوغاريين) في الصين. الارهابيون الاوغاريون واليورميون المسلمون الذين يفرون الى تايلند يحصلون بطريقة ما على جوازات سفر تركيا ومن ثم يتم نقلهم جواً الى تركيا قبل أن يعبرون الى سوريا». كما تحدث الخبير وفقاً لما جاء في مقالة هيرش عن نقل الاوغاريين بأعداد ربما تكون وصلت الى عدة آلاف خلال الاعوام الماضية، من الصين الى كازخستان، قبل أن يرسلوا الى تركيا ومن ثم سوريا. وهنا استشهد الكاتب بمجلة "IHS-Jane's Defence Weekly" التي اصدرت تقريراً في اكتوبر الماضي قالت فيه ان ما يقرب من ٥,٠٠٠ اوغاريياً قد وصلوا الى تركيا منذ عام ٢٠١٢، حيث ربما انتقل ٢,٠٠٠ منهم الى سوريا. كذلك نقل الكاتب عن عماد مصطفى بان لدى الأخير معلومات تدل بأن «ما يقرب من ٨٦٠ مقاتلاً اوغاريياً هم متواجدون حالياً في سوريا».

وفي نفس السياق نقل الكاتب عن الباحثة "Christina Lin" التي عملت في البنتاغون تحت وزير الحرب السابق دونالد رامسفيلد والتي تعتبر من أهم المختصين بالملف الصيني، نقل عنها بأن الصين «شريك محتمل في التحديات العالمية العدة وخاصة بالشرق الاوسط». وقالت وفقاً للكاتب أن على الولايات المتحدة والصين التعاون في مجال الامن الاقليمي ومكافحة الارهاب، حيث لفتت الى أن الصين والهند، «اللتين كانتا على عداوة خلال الحرب الباردة وتكرهان بعضهما أكثر مما تكره الصين والولايات المتحدة

مستقبل الخطاب .. مستقبل الدولة السعودية

(الحلقة الثانية)

خالد شبكشي

لا يقدم محصول الخطاب، والمحاضرات، والكتب، والفتاوى، والتوجيهات الخاصة، والنشاطات الدعوية عموماً وفي أي وقت، ما يفيد بمساهمة الخطاب الديني في شكله المذهبي في تنمية الميول الوطنية أو تعزيزها لدى مواطني المملكة السعودية. في الوقت نفسه، لم تنجح الطبقة السياسية في تحرير الدولة من طابعها الديني، وتالياً الانفتاح على مجمل المكونات السكانية في سياق مشروع إدماج وطني شامل. ومن أجل فهم العقدة العالقة بين حدي الانتماء الديني والولاء السياسي يلزم الفصل بين مرحلتين وخطابين: مرحلة إنشاء الدولة والخطاب الخاص بها، وكان ذا طبيعة مذهبية خالصة، ومرحلة تسيير الدولة والخطاب الخاص بها.

المنتج الديني

في المرحلة الأولى كانت مكونات الخطاب تتركز حول إيصال القدرة التحريضية إلى أقصى مدى يسهم في تعبئة وتجنيذ الأفراد في الغزوات ضد المناطق الأخرى التي أصبحت فيما بعد جزءاً من الدولة السعودية. في تلك المرحلة، كان الاقصاء، والخصومة، والتمايز مطلوبين كشروط في إقامة الدولة بصرف النظر عن مواصفاتها أو إن كانت تسلطية أو تعاقدية.

وفي المرحلة الثانية، لم يعد بالإمكان تسيير الدولة بخطاب تحريضي ذي طبيعة إنقسامية وخصامية، وإقصائية، بل لابد من تكييف الخطاب مع المرحلة الجديدة، أي أن تتطابق مواصفات الخطاب مع شروط الدولة. إذ لا يمكن الحديث عن دولة وطنية وخطابها مذهبي إقصائي.

هناك من يجادل بأن القيادة السياسية السعودية عملت على إجراء تعديلات جوهرية في بنية الخطاب الديني في تظهروه الوهابي. وقد سعى الملك عبد العزيز إلى إقناع جيشه العقائدي (الإخوان) بالتخلي عن عقائد (التكفير والهجرة والجهاد) وطلب من المشايخ إعادة توجيه الأتباع بما يتناسب ومرحلة الدولة. بصرف النظر عن مدى النجاح الذي تحقق في تلك المرحلة، إلا إن الخطاب الديني الوهابي حافظ على زخمه وتماسكه وتأثيره على الأقل في مجالات حساسة مثل التعليم والقضاء والشؤون الدينية.

إن تراجع زخم الخطاب الديني خلال فترة الخمسينيات من القرن الماضي عاد مجدداً في عهد الملك فيصل (١٩٦٢ - ١٩٧٥) في مواجهة القومية العربية بقيادة الزعيم الراحل جمال عبد الناصر، ثم جنح الخطاب الديني منذ نهاية السبعينيات وما بعدها نحو الطائفية في مواجهة خطاب الثورة الإسلامية الإيرانية ومتوالياتها.

لا بد من الإشارة إلى أن المنتج الثقافي الطائفي لم يكف عن الصدور منذ الاعلان عن قيام الدولة السعودية في العام ١٩٣٢. في رصد عاجل لنوع الكتب التي جرت طباعتها وتعميمها في المملكة وخارجها، يمكن

أن نلاحظ حضور الفتاوى والكتب والمقالات التي تشتمل على تكفير طوائف إسلامية مثل الشيعة والصوفية والاسماعيلية أو المدارس الكلامية مثل الاشاعرة والمعتزلة والماتريدية وغيرها.

بعد خمس سنوات من إعلان الدولة السعودية، أي عام ١٩٣٧، صدر كتاب (الصراع بين الإسلام والوثنية) لمؤلفه عبد الله القصيمي، وأعيدت طبعته في عام ١٩٨٢. في وقت كان القصيمي قد تنكب إلى الاحاد الصريح.

كرّس القصيمي الكتاب لعقد مقارنة بين ما يعتقد الإسلام المتمثل

في الوهابية والوثنية المتمثلة في التشيع، لغة الكتاب الصارمة والانتقائية لا تسعف على قراءته بطريقة محايدة،

ومن ذلك قوله: «لما إن كان مذهب الشيعة قائماً على عداة الصحابة وعلى الغلو في آل البيت كره المتشيعون كل أرض يوالي أهلها الصحابة وقدسوا كل أرض يعاديهم أهلها، ولهذا فلإنهم يكرهون

الحجاز أشد الكراهة لأن أهله لم يزلوا من أولياء أبي بكر وعمر ولأن في الحجاز جسدي هذين الخليفين...» ويضيف «وهجوم القرامطة على مكة وتخريبها وانتهاك الحجر الأسود وقتل الحجيج مرجعه هذا، لأن القرامطة فرقة من فرق الشيعة.. ولأجل هذا فإنه يندر أن يحج الشيعة وهم يعتقدون أن بلدأ يحله مشهد من مشاهد آل البيت أفضل من مكة، وزيارة واحدة لمشهد من المشاهد أفضل من الحج...»^(١).

يرشد الكتاب بضمونه الملتهب إلى نوع الخطاب الذي يجري إنتاجه حينذاك حتى بعد قيام الدولة السعودية. فقد كتب ابراهيم بن سليمان

المنتج الثقافي الطائفي

لم يكف عن الصدور منذ

قيام الدولة السعودية

١٩٣٢، يمكن أن نلاحظ ذلك

في أدبيات تكفير الطوائف

الإسلامية دون توقف

مخصصة فقط لعقيدة التوحيد» وربما لا تكون قد تلوّثت، لا من قبل الحوثيين ولا الإيرانيين». لقد وصف هذه المجموعات بـ«الروافض»، وهي تسمية مهينة لاحترار الإسلام الشيعي، وتحدث بشكل أكثر فجاجة قائلاً: «نحن نظهر الأرض من هذه الجردان».

وترفض المجلة ادعاء السعودية وغيرها من الدول عدم علمها عن أحاديث الكراهية التي تبثت «لسنوات في أماكن بارزة ويكل علانية تحت سمع وبصر الحكومات»^(٢).

وفي محاضرة للعتيق في جامع محمد بن عبد الوهاب في العاصمة القطرية، الدوحة، بتاريخ ٣٠ يناير ٢٠١٥، دعا فيها على من وصفهم بأعداء الدين وعلى اليهود والنصارى والنصيرية والشيعية^(٣).

برغم من أن المساجد الخاضعة تحت إشراف الدولة شهدت منذ مطلع الثمانينات خطباً تحرّض على بعض الطوائف الإسلامية في المملكة مثل الشيعة والاسماعيلية، إلا أنها كانت تجري في مناطق هامشية وبعيداً عن الإعلام، ولكن أمكن العثور في السنوات الأخيرة من عهد الملك عبد الله وعهد الملك سلمان على نماذج لخطب تحرّض على مكوّنات دينية محلية.



الشيخ التركي

في جامع الإمام تركي بن عبد الله بالرياض، حذر الشيخ عبد العزيز آل الشيخ مفتي عام المملكة في خطبة الجمعة مما أسماها «المذاهب والجساعات الضالة والهدامة، خاصة التي ترفع شعارات إسلامية في الظاهر وهي في الحقيقة لديها أهداف

خفية، معارضة للدين والقيم والأخلاق» مشيراً إلى «دعاة الطرق الصوفية» الذين يدعون حسب قوله «شركيات وعبادات ويخالفون الحق ولا يتقيدون بسنة محمد صلى الله عليه وسلم»^(٤).

بعد اندلاع الحرب على اليمن في مارس ٢٠١٥، أخذ الخطاب الطائفي منحى خطيراً، وقام أئمة مساجد وكلها تابعة للدولة بالتصريح بمواقف تحرّض على الكراهية. على سبيل المثال، بثت قناة (وصال) في ليلة الثالث عشر من شهر رمضان لعام ١٤٣٦هـ الموافق ٣٠ يونيو ٢٠١٥ صلاة التراويح من جامع عائشة الراجحي بمكة المكرمة بإمامة الشيخ محمد المحيستي، ودعا قائلاً: «نسألك اللهم عزاً ونصراً وتمكيناً لإخواننا المجاهدين في اليمن والشام والعراق، اللهم انصرهم على الرافضة الملحدين، وانصرهم على اليهود الخائنين، وعلى النصارى الحاقدين، وعلى المنافقين المتدسين»^(٥).

في أجواء شديدة الاحتقان، أطلق أعلى سلطة دينية، الشيخ عبد العزيز آل الشيخ بالتزامن مع مناسبة عاشوراء من شهر المحرم لعام ١٤٣٧هـ، والذي يكتسب أهمية روحية بالنسبة للطائفة الشيعية، تصريحات حادة على برنامج (مع سماحة المفتي) الذي تبثه قناة (المجد) الرسمية، ودعا

الجهان (تبديد الظلال وتنبية المنام إلى خطر التشيع على المسلمين والإسلام)، طبع بإذن من رئاسة إدارة البحوث العلمية والافتاء والدعوة والإرشاد، رقم ٥/٤٤١١ في ١١/٧/١٤٣٠هـ الموافق ٢٦ مايو ١٩٨٠، وأعيد طبعته أكثر من مرة. ويكشف الجيهان عن سبب تصنيفه للكتاب بما نصه:

وكان أول ما حملني على كتابة هذه الرسائل كلمة ألفاها سماحة الشيخ محمود شلتوت، شيخ الجامع الأزهر، من محطة صوت العرب. قال في مستهلها (إن المذاهب الإسلامية الخمسة واحدة جوهرًا، واحدة مصدرًا، واحدة موردًا وإتية يجوز التعبد بالفقه الشيعي) إلى آخر ما جادت به قريحته المشلولة، وكانت هذه الكلمة بمثابة ناقوس الخطر، فقد نهضتني إلى أن (وراء الأكمة ما وراءها)^(٦).

ويمكن أن نرصد نماذج مماثلة من الكتب المذهبية لمؤلفين ينتمون للمذهب الوهابي والتي تمت طباعتها وتعميمها على نطاق واسع وإشراف مؤسسات رسمية. عناوين من مثل (نصيحي إلى كل شيعي) للشيخ أبي بكر الجزائري، وكان يوزع في المناطق الشيعية وفي المدارس وحتى خلال موسم الحج، إلى جانب كتب أخرى لمؤلفين من أمثال إحسان إلهي ظهير، وعبد الله الغريب والحفناوي، من بينها كتب: «الشيعة والتشيع» و«الشيعة وأهل البيت» و«الشيعة أصولها ومعتقداتها» و«الشيعة والتصحيح» و«جاء دور المجوس» وغيرها.

يمكن وضع تلك المؤلفات في سياق سياسة التصحيح لدى الحكومة السعودية إزاء الخطاب الثوري الإيراني. من الضروري عدم التقليل من شأن ارتدادات تلك التدابير الحماة على الوحدة الداخلية، الهشة بطبيعتها. ومن غير الممكن القبول برواية أن صعود النبرة الطائفية كان رد فعل على الخطاب الثوري الإيراني بطابعه الشيعي، إذ يمكن العثور على أمثلة عديدة ثقافية وسياسية وعقدية سابقة، وتعود إلى ما قبل وبعد قيام الدولة السعودية تكشف عن أن تماسك المجتمع المحلي لم يكن بالقدر الكافي، وهناك ما ينهض دليلاً على فشل السلطات السعودية في تحقيق الاندماج الوطني.

لسنا في صدد مناقشة تفصيلية لمجمل الإرث الطائفي المتراكم منذ قيام الدولة السعودية سنة ١٩٣٢، ولكن سوف نكتفي ببعض النماذج ذات الصلة بمستقبل الخطاب وتأثيراته على مستقبل الدولة السعودية، منذ تولي الملك سلمان العرش في يناير ٢٠١٥.

لقد تساءلت مجلة (فورين بوليسي) عن السبب الذي يدفع قطر والسعودية والامارات لتوفير منبر لشيوخ الوهابية الذين يتنادون بتدمير الشيعة، والعلويين، والمسيحيين واليهود. وربطت المجلة بين تنامي انغماس السعودية في حروب عبر الشرق الأوسط، وبين توفيرها منصةً للدعاة المتطرفين الذين يعتقدون بأن هذا الصراع ليس ضد الدولة الإسلامية «أي داعش» أو الخصوم في اليمن.

سعد بن عتيق العتيق، الداعية السعودي الذي يحتفظ بروابط قديمة مع الحكومة السعودية والمسؤول عن الوعي الإسلامي في وزارة التعليم، دعا الله أن يدرّ الشيعة والعلويين والمسيحيين واليهود. وبرغم من أن الملك سلمان يلح على أن الكراهية السنية الشيعية تحفز على التدخل في اليمن من قبل قوى إقليمية، أي إيران، إلا أن العتيق ينجس عن قصة أخرى: في حديثه إلى قناة (الإخبارية) السعودية الرسمية بعد يوم من دخول الرياض الحرب في اليمن، قال العتيق بأن الأراضي اليمنية

سياق عقدي عبّر عنه المفتي نفسه في مقابلة مع صحيفة (عكاظ) في ١٠ نوفمبر ٢٠٠٩، أي إبان الحرب السادسة التي شاركت فيها السعودية ضد حركة «أنصار الله»، وصف فيها عقيدة الحوثيين بالفاسدة وقال بأن «من يقاتلون الحوثي إنما هم مجاهدون».

ومنذ العام ٢٠١١ ساهم الخطاب الطائفي المرتفع في المملكة على وجه الخصوص والمنطقة عموماً في تقريب المسافة بين المعتدل والمتشدد في المجال الجغرافي الذي نشأت فيه الوهابية، حتى باتت أدوات التحليل متطابقة بين العلماني اللاديني والسلفي المتشدد داخل المجال الوهابي السعودي.

ومنذ بدء «عاصفة الحزم» ضد اليمن، مرّ الاعلام السعودي الرسمي بمنخفض أخلاقي وثقافي حاد، مثال في الإسفاف: الكاتب في صحيفة (المدينة) محمد الرطبان كتب مقالاً في ١٣ إبريل ٢٠١٥ حول «ثغرة» السيد حسن نصر الله، واستخدمها متكناً للنيل الشخصي بطريقة مبتذلة وهابطة.

بدأ وكأنّ العقل النمطي هو المسؤول عن توحيد الرؤية إزاء الآخر، فلا فرق بين الآخر الدولة، أو المذهب أو الجماعة، إذ توخدت المعايير وأصبح المذهب وحده معيار الحكم النهائي.

بلغ التوتر ذروته، وبات جمهور السلطة عامل ضغط إضافي على القيادة السياسية، وأصبح شريكاً في صوغ خطاب طائفي متور، بل يظهر ما تبطنه القيادة بما في ذلك الحديث عن تشكيل «حلف سني» يضم إلى جانب ديولات الخليج في مجلس التعاون مصر وتركيا وباكستان.

تكشف نبرة الخطاب

الديني المرتفعة ضعف فكرة

الدولة، وكثافة حضور

الخطاب الطائفي تجعل من

الدولة مادة خلافية بين

الديني والسياسي

لوجدنا حتى لو تخلى العالم بأسره... وحتى القوة العربية المشتركة التي جرى الإعلان عنها بطريقة احتفالية، أسبغ عليها طابعاً طائفاً، وغذت أحلاماً منذسة في اللاوعي الجمعي، إلى حد أن هناك من وهبها تفويضاً مفتوحاً بـ «إنقاذ» الأمة واستكمال مهمتها في سوريا وربما العراق! حين تصبح حرية التعبير حكراً على فئة دون سواها لا تعود حرية، وإنما مصادرة عليها. كلمة لجبران خليل جبران: (قمة الوقاحة حين تنسى فعلك وتحاسبني على ردة فعلي) تختصر بيان لمجموعة من المشايخ في مناصرة الشيخ المثير للجدل محمد العريفي بعد هجومه على المرجع الديني الشيعي السيد علي السيستاني والانتقادات التي تعرض لها العريفي نتيجة ما وصف بأنه تطاول على الأخير.

الموقعون الإثنين وأربعون هم من حقول التعليم والقضاء والدعوة. ٨ من جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية بالرياض (عبد الرحمن

إلى ضربة «اتباع سنة النبي - صلى الله عليه وسلم - محذراً البعض من مخالفتها بالغلو...». ووصف إحياء يوم عاشوراء بأنها «بدعة تخالف العقيدة السليمة». ووصف من يقوم بذلك بأنهم «مبتدعون ويزعمون أنهم يحبون آل بيت النبي»^(٧).

وليس بوسعنا النظر إلى مثال المفتي معزولاً عن سياق عام ممتد على مدى عقود طويلة. فقد كان هناك إصرار لا يكل على تظهار الموقف النبذي من الطوائف الأخرى كما لو أنها شرط من شروط حفظ وحدة السلطة المركزية. ولذلك، قد تصدر فتاوى تبطن تحريضاً على الكراهية دونما سبب ظاهر ومباشر يستوجب ذلك.

في حالات أخرى ترسم السياسة خارطة طريق رجل الدين الذي يعمل في مؤسسة رسمية. على سبيل المثال، صدرت فتوى للشيخ صالح الفوزان، عضو هيئة كبار العلماء، بتكفير الشيعة في سياق تأييد بيان المفتي العام الشيخ عبدالعزيز آل الشيخ بخصوص انتقادات الشيخ يوسف القرضاوي ضد (حزب الله) كرد فعل على مشاركته في القتال في سوريا إلى جانب النظام. وقال الفوزان:

إنني أؤيد ما قاله سماحة المفتي الشيخ عبد العزيز بن عبد الله آل الشيخ في الشيعة الرافضة، خصوصاً (حزب اللات) ، وقد عرفت عداوتهم للإسلام والمسلمين من قديم، وفي هذه الأيام ظهرت عداوتهم أكثر في حريهم لأهل السنة في سوريا... هذا هو تاريخهم الأسود تجاه الإسلام والمسلمين منذ نشؤوا... وهم وإن تظاهروا بالإسلام وطلبوا التقارب مع أهل السنة ، فإنما ذلك من باب الخداع من أجل الاعتراف بمذهبيهم الباطل، حتى يتمكنوا من الكيد للإسلام والمسلمين، ثم يوقعون بالمسلمين كما فعل أسلافهم... قد عرف عن الشيعة وقومهم الدائم مع الكفار ضد المسلمين كما في حروب التتار والصليبيين، ولكن الله ناصر دينه»^(٨).

وكما يظهر في كلام الفوزان، فإنه لم يتفقد الموقف السياسي لحزب الله، بل جعله مدخلاً لهجوم غير منضبط على الشيعة، يختلط فيه التاريخ السجالي بالرؤية الذاتية. من شأن هذا الخلط التضييق على وجود الحافز الدائم على خوض رجال المؤسسة الدينية الرسمية غمار هذا النوع من السجالات التي يحققون فيها ذواتهم، ويؤكدون على أنهم حراس دأمنون لما يزعمون بأنها «العقيدة الصحيحة».

عاصفة الحزم، وتمذهب الخطاب

بعد احتلال تنظيم «داعش» الموصل في ١٠ يونيو ٢٠١٤، كنا أمام مشهد غير مسبوق، إذ تمت إعادة إسماع «القاعدة» و«داعش» في المجال الوهابي تشريعته الخصومة مع إيران وحزب الله في لبنان/ سوريا والحشد الشعبي في العراق. ثم جاءت الحرب على اليمن في ٢٦ مارس ٢٠١٦ لتنتقل الخطاب السائد في الدولة إلى مسرح آخر، حيث يحتدم النزال السياسي والعسكري والاعلامي على خلفية مذهبية مكشوفة.

المفتي العام للمملكة الشيخ عبد العزيز آل الشيخ أطلق خلال خطبة صلاة الجمعة في مسجد جامع الإمام تركي بن عبد الله بمنطقة قصر الحكم وسط مدينة الرياض في ١٠ إبريل ٢٠١٥ دعوة للتجنيد الاجباري، وقال: «لا بد من تهئية شبابنا للتهئية الصالحة: ليكونوا لنا درعاً للجهاد في سبيل الله ضد أعداء الدين والوطن». تأتي الدعوة في

بالحديث عن انتقال أموال الخمس من الشيعة إلى إيران «لتنفيذ مخططاتها الاجرامية» حسب البيان.

وكما في بيانات سابقة، يقدم مشايخ الوهابية الموقعون على البيان أنفسهم بكونهم ممثلين عن المسلمين عامة. الاستعمال المتكرر لعناوين عامة من قبيل «أهل الاسلام»، «المنطقة الاسلامية» وأضربها، وهي من المصطلحات الغامضة التي يراد منها التعبئة وليس الاقرار بصحتها. بكلمات أخرى، أن إضفاء العنوان الإسلامي على منطقة لا



المفتي عبدالعزيز آل الشيخ

يعني من وجهة نظر مشايخ الوهابية الاعتراف بصحة معتقدات أهلها.

حشد الموقعون جملة مواقف من قضايا محلية وخارجية، وعقيدة وسياسية. كان لهم على سبيل المثال موقف من حرق السفارة السعودية في طهران، وهذا يمكن وضعه في سياق الصراع الإيراني

السعودي، ولكن تجاوز

الموقعون ذلك لتسجيل موقف من السب وراء الحرق، وهو حكم الاعدام ضد الشيخ النمر. الموقعون أعطوا موقفاً مذهبياً أكثر منه سياسياً، وفيه انتصار لمؤسسة القضاء الخاضعة بصورة كاملة للمذهب الوهابي. وصف مشايخ البيان حكم الاعدام بأنه (حكم شرعي) وأن الشيخ النمر هو «أحد المفسدين في الأرض» وأنه «من المحسوبين» على إيران.

ينطلق الموقعون في بيانهم من رؤية خاصة عن الدور المتوط بهم فهم معنيون «بنشر دينه ونصرت» للحيلولة دون «تسلط الاعاء ومنهم الإيرانيون الصوفيون على أهل الإسلام».

ثمة ملاحظة لافتة في البيان، وهي تعدد المشايخ الوقوف عند موضوع العلاقة بين المكونات الشيعية في المنطقة وإيران. يجدر نقل النقطة كما هي قبل تفكيكها على النحو التالي:

من المهم التنبه إلى خطر ما تفعله فئات من الأقليات في الدول الإسلامية ساعية للتحكم بالأكثرية منسلخة من نسجها الوطني، ثم تركز ذلك بقطيعتها وانفصالها المجتمعي، لتدين بالولاء والتبعية السياسية والمذهبية للخارج وتكون خنجرًا يوظف للانقلاب على المجتمع والدولة، وهنا تطالب هذه الأقليات بالتفعل والاستقلالية ومراجعة سياساتها حتى لا تكون أداة تستخدم لتنفيذ أهداف أجنبية^(١١).

الخليفة الاتهامية التي ينطلق منها المشايخ تعكس جانباً من الصراع الداخلي بين المكونات السكانية على خلفية مذهبية. في هذه الفقرة المكثفة تبرز رؤية الشيخ ناصر العمر وسفر الحوالي في ما يعتقدونه «تحكم الأقلية في الأغلبية» دونما دليل أو أدلة تثبت

البيرك وعبد الله بن حمود التويجري)، ومدير الجامعة الاسلامية سابقاً عبد الله بن عبد الله الزايد، والداعية الصدوي المتشدد ناصر العمر والشيخ عبد الله بن حمد الجاللي، ورئيس التوعية الاسلامية بتعليم الرياض سابقاً الشيخ حمود بن صالح النجدي، والداعية المعتقل الشيخ يوسف الأحمد عضو هيئة التدريس بجامعة الإمام، وغيرهم.

البيان تضمن مواقف حادة وتكفيرية مثل:

فإن أعداء الإسلام من الكفار والمنافقين ما يزالون يجلبون بخيلهم ورجلهم للكيد لهذا الدين وأهله». وأوضح البيان بما جرى بعد خطبة العريفي وهجومه على السيستاني «حيث تكالب الروافض وإخوانهم العلمانيون للنيل من تفضيلة الشيخ محمد والوقعية في عرضه والصادق التهم به في الصحف وعلى المواقع الشيعية.

وعبر الموقعون على البيان عن مساندتهم للعريفي وأعادوا تأكيد مقولاته في السيستاني والشيعة عموماً وفي الأخير دعا الموقعون «عامة الشيعة إلى أن يتوبوا إلى الله عز وجل من مذهبهم الباطل القائم على الطعن في القرآن وفي الصحابة وعلى الشرك بالله بدعاء الأموات»^(١٢).

في خطوة تصعيدية أخرى أصدر مائة وأربعون شيخاً وهابياً (بيان بشأن واجب أهل الإسلام تجاه الخطر الصفوي الإيراني) في ١٧ يناير ٢٠١٦، وجاء موقراً من بدايته حتى الخاتمة. جمع البيان بين لغة إعلام البعث العراقي السابق (الصوفيون، نظام الملالي، السجوس، الغرس، وغيرها) واللغة الطائفية التي أذن مشايخ الوهابية على استخدامها، ووجد في الصراع السياسي مع إيران فرصة للتصويب ليس على النظام الإيراني بل منه على التشيع عقيدة وجماعة.

الطريف في البيان استخدام الموقعين مصطلحات تنطوي على إدانة غير مباشرة لهم مثل (نظام الملالي) مع أنهم ينتمون إلى رجال الدين، وهذا على وجه الدقة المعنى الحقيقي لمفهوم (الملالي) بحسب المعجم السياسي للبعثي، بل كان الشيخ ناصر العمر، وهو من صقور الموقعين على البيان، متوهماً بتبني نسخة وهابية لحكم رجال الدين على غرار نظام «ولاية الفقيه» في إيران، وهذا ما يسهب في شرحه في محاضرة له بعنوان «على بصيرة»، والتي أكد فيها على أن ولاية الأمر تنطبق بدرجة أساسية على العلماء، وأن الأمراء تبع لهم^(١٣).

استهل البيان عبارات تنم عن توتر المتطرفين على البيان بالقول: «فلا زال سجل الإجرام والغدر للنظام الصفوي الإيراني الخبيث تتوالى صفحاته السوداء مكتوبة بدماء من دماء أهل الإسلام في العراق وسوريا ولبنان واليمن، بل وفي إيران نفسها، ممارساً أبشع صور الإجرام والتكثير والحصار والتجويع والتعذيب، سعياً منه لفرض الهيمنة والسيطرة على كل بلاد الإسلام».

بدا واضحاً أن لغة البيان تكشف عن الهدف من صدوره وهو ما عبر عنه بكلمات قد تبدو مخالفة، وتتصل على وجه التحديد بالصراع الإيراني السعودي على النفوذ في المنطقة.

يمكن فهم غضب الموقعين على البيان فيما يتصل بالخوف من تعاضد النفوذ الإيراني بعد تنفيذ الاتفاق النووي ورفع العقوبات، ولكن ما يلفت أن الموقعين استغلوا المناسبة السياسية للتعبئة المذهبية، فحملوا على المعتقدات الشيعية في عودة إلى السياق السجالي الكلاسيكي الذي يتوقع فيه الموقعون على البيان.

وجه الموقعون ضربة مزدوجة لإيران ولعموم الشيعة على السواء

الاستراتيجية التي يجب السعي لها بكل الوسائل المتاحة...» مع أنهم قبل ذلك يطالبون بك الارتباط بين الاقليات الشيعية وإيران وألا يسمحوا للأخيرة بالتدخل في الشؤون الداخلية لدول الخليج عبر اختراقات استخبارية وسياسية واقتصادية، فيما هم هنا يقدمون دعوة مفتوحة لدعم أهل السنة، وهم أيضاً أقلية في إيران. وذات الشيء يقال أيضاً عن التدخل في الشأن العراقي والحديث عن أهل السنة في العراق ومطالبة «عموم المسلمين حكومات وشعوباً، مؤسسات وأفراد، المسارعة لنصرة إخوانهم في العراق ومعونتهم بكافة الصور والوسائل السياسية والإغاثية والحقوقية والإعلامية، وبكل الطرق المشروعة للدفاع عن أنفسهم والحفاظ على هويتهم وبلادهم».

في واقع الأمر، أن التناقض الظاهري بين حالة الاقليات الشيعية في دول الخليج والاقليات السنية في إيران والعراق وغيرها محسوم لدى المشايخ، ببساطة للخلفية التي ينطلقون منها، فهم يقدمون أنفسهم بوصفهم أوصياء، وملاك للحقيقة الدينية المطلقة وبالتالي يحق لهم توزيع الحق والباطل وفق الطريقة التي يشاؤون بموجب الصلاحية التي تمنحها إياهم الحقيقة الدينية.

لفتة مهمة ختم بها البيان «أن الخلاف مع إيران ليس مجرد خلاف سياسي عابر، بل هو خلاف عقدي متجذر»، وفي الترجمة العملية أن الخلاف مع الشيعة هو خلاف عقدي، وهذا ما يؤكد المشايخ في كل مناسبة.

بصورة إجمالية، تحفل مواقع كبار علماء الوهابية بقتاوى تنص صراحة على كفر الشيعة وغيرهم من الطوائف الاسلامية في المملكة مثل الصوفية والاسماعيلية والزيدية. ويدعو بعضها الى تخيير هذه الطوائف بين: الانتقال الى العقيدة الصحيحة، أي الوهابية، أو الهجرة أو القتل. مسألة كفر الشيعة باتت محسومة، وبحسب الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن الجبرين «فالرافضة بلا شك كفار»^(١٧).

إن أول ما تكشف عنه نبرة الخطاب الديني المرتفعة في شكلها ومضمونها: ضعف فكرة الدولة، لا يبدو أنها بلغت لدى التيار السلفي درجة يمكن أن نقول عنها بأنها أصبحت إطاراً جامعاً ونهائياً. وتؤكد النبذة تلك أيضاً أن أقول فكرة الدولة وكثافة حضور الخطاب الطائفي يجعل من الدولة مادة خلافية لدى الديني، ومبتذلة لدى السياسي، وفي أسوأ الأشكال تتحول الى أداة ابتزاز لدى متقف السلطة.

في النقاشات المحتمدة العلنية داخل المملكة ثمة سياق غالب يضع الجميع على المحك وهو بلا ريب غير الدولة. فالمواطنة ليست المبدأ الذي يشكل مطلقاً ومفتاحاً لأي نقاش داخل السكون الاجتماعي الواحد أو بين المكونات بعضها ببعض، بل على العكس تصبح مضاداتها محرّسات على النقاشات العقيمة حول الوطن. أولئك الذين اختاروا المزج بين حقل اليقينيّات وحقل المتغيّرات يوحّدون سياق النقاش حول ما هو انتماء ديني وما هو ولاء سياسي.

فالمطالبة بوضع حد للتعارض بينهما بمثابة الاحتجاج أن الإيمان بالله يتعارض مع القبول بظروف الدولة. إن التباين بين رجل الدين والمثقف الليبرالي في السعودية، خصوصاً في سنوات الخصوبة الطائفية، ليس بين الدولة واللا دولة ولكل بين اللا دولة مطلقاً والدولة المشروطة. أي أن التصورات التي يحملها رجل الدين السلفي حول الدولة تجعل منها كياناً معدوماً، وهذا ما تكشف عنه طبيعة المحاكمات التي تتمّ

ذلك. القطعية والانفصال المجتمعي الذي يتحدث عنه الموقعون ليس سياسياً بالضرورة، بل المؤكد هو المذهبي ولكن بأثره السياسي. يلحظ في الفقرة سالف الذكر الجمع بين السياسي والمذهبي في الحديث عن التبعية والولاء للخارج. فهل كان يقصد بأن يتخلّى الشيعة عن مذهبهم لإثبات عدم تبعيتهم المذهبية للخارج مثلاً؟

يصدر المشايخ عن موقف تخويني لمن يصفونهم بالاقليات، وهو موقف يكتنز علاقة المركز والاطراف، إذ يمارس أهل المركز شكلاً من أشكال الوصاية المؤسسة على ذريعة احتكارهم للحقيقة الدينية أولاً وللحقيقة الوطنية ثانياً. ولذلك يحذر المشايخ من انسلاخ الاقليات من النسيج الوطني، برغم من غموض إن لم يكن نبذ مكون «الوطنية» في الثقافة السلفية الوهابية حصرياً، الأمر الذي يجعل استخدامه هنا في مقابل الاقليات هو من قبيل المناكفة وليس القناعة الدينية، اللهم الا في حال قرّر مشايخ الوهابية الفصل بين ما هو ديني وما هو سياسي أو إدماج الثاني في الأول.

فرضية ارتباط الاقليات (وهنا الشيعية بدرجة أساسية) بالخارج (وهنا إيران حصرياً)، ليست ثمرة مواكبة ميدانية بقدر ما هي رؤية عقدية مستحكمة في العقل السلفي الوهابي. وكما في كل النقاشات المختطفة مذهبياً، تغيب معايير الدولة، كأساس لنقاش علمي موضوعي، وتحضر المعايير المذهبية الخاصة وليست الدينية العامة، بما يبقى النقاش في حلقة مفرقة وفي نهاية المطاف يصبح الجدل عقيماً.

في ملاحظة أخرى، يتقمص المشايخ دور المستشارين الأمنيين، من خلال مطالبة دول الخليج قاطبة بتعزيز دور الاجهزة الاستخبارية

والأمنية. وتبدو خطة التحصين لدى المشايخ أشمل مما يمكن توقعه فهم يطالبون برفع درجة التأهب للحيلولة دون وقوت اختراقات «استخبارية وسياسية واقتصادية»، وهذه الاختراقات لا تقوم بها إيران وإنصافاً، وبناء على الخلفية سالف الذكر، خلايا محلية..

تصوّر مشايخ

**حين تصبح حرية التعبير
حكراً على فئة دون سواها
لا تعود حرية، وإنما
مصادرة عليها، وهذا ما
يجري حالياً بتفرد التيار
السلفي بممارسة حريته**

البيان في سياق الصراع الايراني السعودي والحديث عن مواجهة مشروعين متناقضين والمطالب بتعزيز مشروع مضاد للمشروع الايراني، يتطوى على مطلب خاص لدى المشايخ بتعزيز دورهم في الدولة السعودية بعد سنوات الاقصاء والتهميش التي تحدت عنه تناصر العمر ذات لقاء تلفزيوني. من المقترحات التي تقدّم بها المشايخ في سياق تعزيز دورهم في المجتمع والدولة هو ما وصفوه «بناء شراكات حقيقية مع علماء الأمة والمؤسسات والجمعيات الإسلامية، لتحصين بلاد المسلمين من خطر التمدد السفوي».

ما هو متناقض في بيان مشايخ الوهابية المطالب بـ «دعم أهل السنة في إيران، ونصرة قضايهم..» وأن يكون ذلك «من الأولويات

المذهبية. وتحذّر البريك عبر برنامج (مجلس التراويح) الذي يقدّمه في قناته على (يوتيوب) القصبي بتمثيل «دور الروافض لو حلقة واحدة»^(٩). يصدر التحدي عن رؤية عقديّة إزاء الشيعة، وقد عبّر عن ذلك في مناسبات عديدة. نذكر منها خطبة في المسجد الجامع بقرية الرايس، على ساحل البحر الأحمر بمنطقة المدينة المنورة، في ١٧ مارس سنة ٢٠١٢ بعنوان (أهمية التوحيد وخطر الرافضة) تحدث فيها عن دور عقيدة التوحيد في إنجاز مشروع الدولة السعودية وفي الوقت نفسه تناول الشيعة «وخطرهم على الأمة» وأنهم يحاولون بشتى الطرق تقويض بنياننا في حرب عقائدية...^(١٠)، بحسب وصفه.

ويرغم من أن الأمثلة التي أوردها البريك لا تتصل مباشرة بالشيعة في المملكة، إذ كان يتناول حوادث سوريا والبحرين واليمن، إلا أن الارتدادات المباشرة على شيعة المملكة لا يمكن استبعادها، وهذا ما ظهر في التفجيرات التي حصلت في المناطق الشيعية بالمنطقة الشرقية، من دالوة الإحساء، إلى القديح، والدمام وسيهات، وانتهاءً بمحاسن في الأحساء.

تمثل خطبة البريك امتداداً لرسالة الشيخ الصحوي المتشدّد ناصر العمر بعنوان: (واقع الرافضة في بلاد التوحيد) التي طبعت أول مرة سنة ١٩٩٢. وتكشف الأخيرة عن نزعة استثنائية لدى التيار الديني الرسمي في السعودية.

يرصد العمر في رسالته الأنشطة الشيعية كافة في المجالات الاجتماعية والتعليمية والاقتصادية والدينية، ليخلص إلى توصيات لجهة إيقافها بصورة كاملة، بما في ذلك وضع حد لتكاثر الشيعة: «إيجاد حل سريع لمذهّب وتكاثرهم وزحفهم المخطط على المنطقة الشرقية لما في ذلك من الخطر على معتقدات وأمن هذه البلاد». وزاد على ذلك بأن طالب بوقف الأنشطة

هناك إصرار وهابي لا يكَلّ

على تظهير الموقف التنبذي

من الطوائف الأخرى كما لو

أنه شرط من شروط حفظ

وحدة السلطة المركزية بيد

آل سعود وعصية نجد

الدينية كافة: «إيقاف جميع علماء وزعامة وملالي الرافضة، وفرض الإقامة الجبرية عليهم، ومنعهم من التدريس، أو الحديث للناس في مجامعهم ومنتدياتهم، أو تأليف الكتب وكذا سائر الأنشطة الأخرى، وإيقاع العقوبة الرادعة لم يثبت منه مخالفته لذلك»^(١١).

بعد قيام القضاء

الألماني بملاحقة الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن الجبرين في مايو ٢٠٠٩، وتصاعد المطالبات برفع دعاوى ضد مشايخ الوهابية أمام المحاكم الأوروبية، قام الشيخ ناصر العمر بإزالة التوصيات من رسالته، كما قام آخرون بعملية تنقيح شاملة لمحتويات مواقعهم وحذف ما يمكن أن يدين المشرفين عليها.

لم يتخل العمر عن كل ما ورد في رسالته، وبعد مرور نحو خمسة عشر عاماً على صدورهما عاد وأكد موقفه وقال: «والذي أراه أن الروافض أخطر من اليهود والتصارى». وأنهم «أخطر من أمريكا ومن اليهود ومن

على أساس قبول الأفراد ورفضهم بوصفهم مكوّنات في كيان هلامي لا طبيعة له ولا هوية، وإن بدا بأن الإيمان الديني شرطه وصيغته النهائية. أما بالنسبة للمعتكف الليبرالي، ونخص الأقرب إلى السلطة، فهو يضع شروط أهل الحكم، غير المتطابقة غالباً مع شروط الدولة الوطنية، كيما تخضع أبناء الفئات الأخرى من خارج مجال تأثير المركز لـ «امتحان قبول» في الدولة، التسلمية حكماً.



ناصر العمر

من جهة أخرى، تشكل مواقع التواصل الاجتماعي فضاءً رحباً لرجال الدين للتعبير دونما قيود عن آراء عقديّة إزاء بقية شركائهم في الوطن: الداعية المثير للجدل محمد العريفي والذي يحوز على أكبر عدد من المتابعين في (تويتر) نحو ١٣,٧ مليون متابع، وفي (فيسبوك) نحو عشرين مليون، له تغريدات ذات طبيعة تحريضية منها:

■ في ١٢ يوليو ٢٠١٢ كتب: (مذهب الرافضة: دم السنّي أحقر من دم الكلب. حدثني لاجئون سوريون أن شبيحة شيعة كانوا يرددون: اقتل أحفاد معاوية.. اقتل أعداء الحسين).

■ بتاريخ ١٦ يوليو ٢٠١٢ كتب: (أسلوب الرافضة المخربين في البحرين والقطيف أسلوب واحد.. إعتداء على الشرطة درجات نارياً ومولوتوف وحرائق! فهل قائدهم واحد؟ أم تدربوا بـكان واحد؟).

■ في ٢٦ إبريل ٢٠١٥ كتب: (رأي: سنوات أدّرس وأُؤلف في علامات الساعة لم أر حديثاً يُشير لقوّة رافضية آخر الزمان كما أشير لليهود والروم فاستنتجت أن الرافضة لهداية أو زوال).

وبقدر ما تثير مصادر العريفي أسئلة مشروعة، فإن اللغة التي تصوغ مثل تلك الآراء تلامس جوهر الدولة، بما هي إطار لتنظيم العلاقات والمصالح بين مختلف الفئات المتصوِّبة بداخلها. بكلمات أخرى، يتعامل العريفي مع الشيعة لا بوصفهم مكوّنات سكانية في دولة، بل جماعة مذهبية تقع خارج نطاق أي كيان يكفل المساواة سواء كان ذلك دولة أم أمة أم أي إطار لا يتحقق فيه التمايز. في التغريدتين الأوليين يرسم صورة الشيعة للأخر، وفي التغريدة الأخيرة، يصدر الحكم عليهم، فيخبرهم بين الذوبان في المذهب السلفي الذي ينتمي إليه العريفي أو الإبادة. وفي كل الأحوال، ثمة نزوع مستبد بنفي الآخر وإثبات الذات يوجّه التصوّرات إزاء الآخر والحكم عليه.

يجري التعبير عن التمايز الطبقي على قاعدة مذهبية بأشكال مختلفة ومن قبل مختلف رجال الدولة الوهابية في المملكة. الداعية المعروف سعد البريك لم يجد وسيلة للتعبير عن اعتراضه على الممثل التلفزيوني ناصر القصبي في نقده لمشايخ الوهابية إلا من البوابة

لنوع الخطر الذي يشكّله الشيعة على عموم المنطقة، بما فيها الخليج. وعليه، فإن الإنكسار على خاصيّة الانصياح لدى البشر، يصبح العمر وليس الدولة مرجعية لتوجيهات الأفراد، لأن الاحتكام لا يتم بناء على ما تتطلبه الدولة، بل ما يتطلبه رجل الدين في تفسيره للتصوص الدينية.

ولذلك، فإن العمر يفتتح الخصومة من البوابة السياسية، ولكنه ما يليب أن يغلق الخصومة من البوابة المذهبية. فهو يتحدث عن تفوق إيران وحزب الله في السياسة، ولكن حين يطالب بمواجهة التفوق يضع له مقترحات مذهبية من قبيل: بيان حقيقة المذهب الشيعي، وحقيقة الخلاف مع الشيعة، كما حذر من «خطورة التساؤل في التعامل مع الشيعة والاغترار

الواهبيون أقلية في السعودية،

لكنهم يروجون لفرضية

ارتباط الاقليات (الشيعة)

بالإخراج، وهذا الربط ليس

ثمرة بحث، بل رؤية عقديّة

مستحكمة في العقل الوهابي

مسؤولية الشرور عبر تاريخ المسلمين. بعد وقوع الهجوم الانتحاري على مسجد العنود بالدمام في ٢٩ مايو ٢٠١٥، واجه العمر انتقادات واسعة نتيجة تحريضه على الشيعة في رسالته سالف الذكر، وعلى مسجد العنود بوجه خاص.

ونفى العمر في حديثه لبرنامج «١٤٠» على شبكة «المجد» الفضائية أن يكون قد حرّض على قتل الشيعة وأن فحوى ما يؤكّد عليه هو «خطورة تحكم الأقلية في الأكثرية». وبين العمر، أن الذين فجّروا في القديح وفي الدمام هم أنفسهم الذين فجّروا أضعاظهما في أهل السنة^(١٩).

وهنا ولفت العمر إلى نقطة جوهرية في الاحتجاج، إذ يتم تجاوز الجغرافية السعودية، ليحل مكانه الإطار المذهبي المفتوح. في حديثه عن تحكم الأقلية في الأكثرية، يجعل من الدولة السعودية إطار التحاكم النهائي، للخروج في هيئة الضحية أو الخاسر، بينما في موضوع الهجمات الإرهابية يفتح أفق المكان على ما هو أبعد من جغرافية الدولة السعودية، لأن الاكتفاء بالأخيرة يؤلّ حكماً إلى إدانة العمر ويضعه في قائمة واحدة مع المنغذّين للهجوم الإرهابي فيما يخرج الشيعة ضحايا حتميين.

على أية حال، فإن نفي العمر لتهمة التحريض، تنقضه تغريدات له على «تويتر» منها تغريدة له بتاريخ ١٦ أغسطس ٢٠١٥ يقول فيها: «خطر الرافضة في الخليج تعدى التوقعات إلى حقائق كارثية، وما خلية حزب الله بالكويت إلا طليعة جيش احتلال صفوي، فمتى نعي تقية ودين المجرمين».

غيرهم...». وعارض دعوة للتقريب وقال: «فهذه كلها تخدم العدو»^(٢٠). الملفت أن العمر ذكر في رسالته سالف الذكر، مسجد العنود الذي اختاره «داعش» هدفاً لعملية انتحارية في ٣٠ مايو ٢٠١٥ وأدّت إلى استشهاد عدد من المصلين، ولولا افتداء أحد الحراس الأهليين الشهيد عبد الجليل الأبرش، لكان عدد الشهداء كبيراً. يقول العمر:

«أما في بلاد أهل السنة، كالدمام مثلاً، فللرافضة لقاءات داخل البيوت في مجالس يتم فيها ما يتم في الحسينيات من احتفال أو عزاء أو دعوة أو غير ذلك. كما أنهم قد أعطوا مسجداً جامعاً (في حي العنود) وأصبحوا يصلون فيه ويكثر فيه سوادهم مع أن إسم وزارة الحج والأوقاف مكتوب بشكل واضح على مدخل المسجد. وقد علقت في ذلك المسجد المسابح، وفرشت الحصر، وأقصبت المصاحف»^(٢١).

في رسالة العمر ما يشي بنوع العلاقة غير المتكافئة بين الفئات السكانية على أساس الانتماءات الدينية، والتي من شأنها التحكم في أحوال كل واحدة منها وفي حالات معينة تحدد مصيرها. فالانتماء المذهبي يحسم الموقع السياسي والحقوق لكل طائفة، وعليه فإن الدولة وقوانينها أو الوطن وقيمه ليست مورد تجميل من جانب رجال المذهب الرسمي في المملكة.

إن ثمة إكراه يمارسه العمر في ربط السياسي بالمذهبي، فهو، شأن أهل دعوته، لا يميز، على سبيل المثال، بين إيران الدولة والشيعة المذهب، وحين يصوب على إيران لا يفرّق بينها وبين انتمائها المذهبي. فالقضية بالنسبة له مذهبية، ولكن يقاربها بطريقة أخرى تبدو في الظاهر سياسية، ولكن في المحتوى يتصاع إلى ما يليه المعتقد الديني الخاص.

وما يجعل الشيعة السعوديين في دائرة الاستهداف الإيديولوجي والسياسي، وفي ترجمته العملية الأمني، أن العمر، كما كثيرين من أهل دعوته، يستدعي

البعد المذهبي في أي جدال تكون فيه إيران أو حزب الله في لبنان أو عراق بعد ٩ إبريل ٢٠٠٣، وأخيراً اليمن بعد صعود العامل الحوثي... عناوين في المساجلة السياسية/العقدية.

في مؤتمر لنصرة الشعب العراقي، خصّص الشيخ العمر كلمته للنصرة أهل السنة في العراق، وتحدّث عن الخطر الشيعي من زاوية مذهبية خالصة.

بدا التاريخ والعقيدة، من بين مبررات أخرى لا صلة لها بال حاضر، فاعلين رئيسيين في كلمة العمر. دور الحاضر كان مجرد دفعة لتأكيد تفسير العمر لحوادث التاريخ، وهذا ما أضفى اطمئناناً على مواقف العمر من حزب الله، وإيران، وأخيراً التشيع، الذي وجد فيه «الخطر الأشد». إحصار الشيعة في المملكة إلى دائرة الصراع، تفسير العمر نفسه



صالح الفوزان

الصوفية^(٣١)

ونلتقي هنا عند النقطة الحاسمة، حيث يتوحد السياسي والديني في التملك الاحتكاري للحقيقة، وتالياً للحق في احتكار الحكم ومتوالياته. ويلخص هذا التوحد عبد العزيز بن ريس الرئيس، المشرف العام على موقع (الاسلام العتيق) بما نصّه: (إني أدعو أهل الخير والهدى أن يضعوا أيديهم



سفر الحوالي

بأيدي هذه الدولة السلفية المباركة، ويقطعوا الطريق على كل مقيص بها الدوائر من الرافضة والصوفية والعلمانية، والأحزاب السياسية المتقنعة بقناع الشريعة. فوالله إن هذه الدولة غصة في حلوق الكفار وأهل البدع من الرافضة والصوفية^(٣٢).)

استخدام منابر الدولة في إطلاق مواقف مذهبية أو

فئوية، يقدر ما يهدد الوحدة المجتمعية، فإنها تضع الدولة والدين في مواجهة غير متكافئة. فالدولة هي ساحة الصواب والخطأ، ولكن حين يتم إقحام الدين طرفاً فيها، تنقلب المعادلة إلى إيمان وعدم إيمان. وهذا ما يلفت إليه الشيخ فريد الغامدي المحاضر في جامعة أم القرى بمكة، من خلال خطبة الجمعة في جامع بغلف بمكة المكرمة، تناول فيها حرب السعودية على اليمن وقال:

(عباد الله.. عداوة الشيعة لأهل السنة عداوة شديدة، وتلك العداوة والبغضاء متأصلة في نفوسهم منذ أن اعتنقوا عقيدة التشيع الفاسدة أصلاً ومنهجها، ولا عجب فإن الحية لا تلد إلا حية، فمن يستقرئ التاريخ أيها المسلمون، فإنه سيجد المأسى والمجازر التي أقامها الشيعة ضد أهل السنة، وتحالفهم مع أعداء الإسلام أشهر من أن يذكر. عباد الله.. إن لهؤلاء مواقفهم الغادرة بأهل السنة والجماعة سجلها التاريخ عليهم في مصادره الوثيقة^(٣٣).)

يلتزم الشيخ المتشدد عبد الرحمن البراك المسار نفسه، فقد أصدر بياناً في ٢٨ مارس ٢٠١٥، أي بعد يومين من اندلاع الحرب على اليمن حول مقاتلة الحوثيين في اليمن لأنهم شيعة اثني عشرية!! وقال:

(فإن من المعروف عن الحوثيين أنهم معتنقون لمذهب الرافضة الاثني عشرية..أن مذهب الرافضة يقوم على الشرك بالله بالغلو في أنتمهم الاثني عشر، فهم يدعونهم ويستغيثون بهم، ويحجون إلى قبورهم. ومن المتقرر عند العلماء أن جميع طوائف الرافضة: كالاثني عشرية والنصيرية والدرزية أشد عداوة لأهل السنة من غيرهم..فالواجب على المسلمين من أهل اليمن وغيرهم التعاون على نصرة إخوانهم المظلومين، بالدفاع عنهم، وكسر شوكة هذه

في حقيقة الأمر، أن للعلم تغريدات ذات طبيعة تحريضية تطاول فئات أخرى من بينها تغريدات ضد من يصفهم بالليبراليين وتختار منها:

■ بتاريخ ١٩ يناير ٢٠١٥: (العلماء والدعاة يبنون ويصلحون «إن أريد إلا الإصلاح ما استطعت»، والليبراليون والمتناقضون يهدمون ويغسسون «ألا إنهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون».)

■ بتاريخ ٢١ أغسطس ٢٠١٥: (أطل بعض الليبراليين برؤوسهم المملوءة سما زعافاً بعد بيات عدة شهور، ليستأنفوا بث تلك السموم، فياترى ماسر ذاك البيات وهذه العودة المريبة.)

■ بتاريخ ١٠ أغسطس ٢٠١٥: (بعض مقالات كتبة الليبرالية تزيدكم قناعة بزيف مبادئهم وفجورهم في الخصومة «يخربون بيوتهم بأيديهم وأيدي المؤمنين فاعتبروا يا أولي الأبصار».)

■ بتاريخ ٥ أغسطس ٢٠١٥: (ليبراليو ومناقضو اليوم لا يدركون أن القرآن يشملهم بحديثه عن المناقضين وهناك لأستارهم، ويحسبون أنه يتحدث عن حقبة تاريخية ماضية.)

■ بتاريخ ٣١ يوليو ٢٠١٥: (شكراً عزام الدخيل، فقد فضحت قلوب المناقضين والليبراليين بقرارك، ولا عذر لأحد بعد اليوم أن يتخدد بتلبيسهم «يحسبون كل صيحة عليهم».)

■ بتاريخ ٣٠ يوليو ٢٠١٥: (شكراً عزام الدخيل عندما تعنتي بالقرآن الكريم، أساس قيام الدولة، وسر بقاءها، وتلك حقيقة الوطنية، لا ما يدعيه أعداء الوطن من الليبراليين وغيرهم.)

للإشارة فإن الشكر كان بسبب تصريح وزير التعليم السابق عزام الدخيل بما نصّه: (ستتوسع في فصول تحفيظ القرآن لأن من يحمل القرآن في صدره سيحميه من كل فكر ضال).

ضربو اليقين لدى العمر تجعل التصحر على الذات قوة تدمير لما عداها، إذ يكون النذب لكل آخر خاصية راسخة ولا تقبل مجرد التفكير في وجود شريك يتنافس الحرية. في نقده لمعرض الكتاب في الرياض في مارس ٢٠٠٨ عارض العمر السماح لكتب محظورة بالدخول والعرض وهي التي قال عنها: (كتب تروج لليهودية والنصرانية والبوذية والصوفية - ومن بينها كتب ابن عربي - والإسماعيلية والباطنية والتشيع والأباضية (الخارجية) والدرزية، وحتى كتب إلحادية وفيها سب لذات الله جل وعلا، وسب لرسوله صلى الله عليه وسلم، وكتب طعن في عقيدة أهل السنة والجماعة كتلك التي تنكر رؤية المؤمنين لله عز وجل في الآخرة، وكتب السحر والجنس والشذوذ - تحت لافتة الثقافة، وكلها مطروحة وغيرها بشكل علني في المعرض، أسامي منها الآن قائمة^(٣٤).)

وبعد أيام من هجومه على معرض الرياض الدولي للكتاب، تمت مصادرة العديد من الكتب والروايات السعودية والعربية:

في سياق الخصومات، يصبح كل آخر شيطاناً كاملاً، وتؤكد صورة الآخر لدى الديني وغير الديني في حال الخصومة. أنها نقض الموضوعية، وهي بالقطع على الضد من العدالة. لم يجد العمر ما يميز فيه المكون الصوفي في بلده سوى اتهامهم بأنهم يدرّبون أبنائهم على العمالة، وأن الغرب يتعامل معهم كـ «بديل»، والسبب في ذلك بحسب رأيه: «أن بعض اصحاب البدع قد لا يكونون مقبولين في بعض البلاد، فقد لا تقبل بعض الشعوب المسلمة الرافضة أو النصيريين، لكن قد تقبل

مايو ٢٠٠٦

<http://www.almoslim.net/node/83311>

(١١) بيان بشأن واجب أهل الإسلام تجاه الخطر الصفيوي الإيراني، موقع المسلم، ١٤٣٧/٤هـ، الرابط:

<http://www.almoslim.net/node/248814>

(١٢) اللؤلؤ السكين من فتاوى الشيخ ابن جبرين أسئلة في العقيدة، دفع زكاة أموال أهل السنة لقراءة الرافضة، السؤال: س٤٣: ما حكم دفع زكاة أموال أهل السنة لقراءة الرافضة (الشيعية).

الرابط:

<http://www.ibn-jebreen.com/books/6-67-3986-3585-3257.html>

(١٣) بالفقيديو: سعد البريك يتحدث في ناصر القصبي.. وقناة إم بي سي لا تعرض شيئاً يفيد الإسلام، موقع صحيفة (صدى) الإلكترونية، بتاريخ ٢٣ يونيو ٢٠١٥

أنظر الرابط:

<http://www.slaati.com/2015/06/23/p355368.html>

(١٤) الشيخ سعد البريك، أهمية التوحيد وخطر الرافضة، تصوير ومونتاج اللجنة الاعلامية بمكتب الدعوة بالبريس، ٢٣ ربيع ثاني ١٤٣٣هـ/ ١٧ مارس ٢٠١٢، انظر الرابط:

<https://www.youtube.com/watch?v=wApsbPaBDMs>

(١٥) ناصر بن سليمان العمر، واقع الرافضة في بلاد التوحيد، رسائل العقيدة، نسخة الكترونية، نشر سنة ١٤١٣هـ/ ١٩٩٢، ص ٦: ٥٢

(١٦) الشيخ ناصر العمر في لقاء مطول مع شبكة (أنا المسلم).. يجيب عن عديد من القضايا التي تهم الأمة الإسلامية والشباب المسلم، بتاريخ ٣٠ شعبان ١٤٣١هـ/ أغسطس ٢٠١٠

<http://almoslim.net/node/132564>

(١٧) ناصر بن سليمان العمر، واقع الرافضة في بلاد التوحيد، مصدر سابق، ص ١٥

(١٨) د. ناصر العمر: الخطر الشيعي يمتد ليشمل المنطقة كلها، موقع المسلم، بتاريخ ٢٣ ذي القعدة ١٤٢٧هـ الموافق ١٤ ديسمبر ٢٠٠٦، أنظر:

<http://almoslim.net/node/46688>

(١٩) ناصر العمر: لم أحرض ضد الشيعة وتهديد «داعش» بتصفيتي ليس جديداً، موقع (سبق)، بتاريخ ١٩ يونيو ٢٠١٥

<http://sabq.org/mv9gde>

(٢٠) أنظر الرابط:

<http://www.almoslim.net/node/83816>

(٢١) د. العمر: ما يجري في سوريا حرب عقيدة ولا بد من استمرار الاحتساب، موقع المسلم، بتاريخ ٢٣ جمادى الأولى ١٤٣٢هـ/ ٢٧ إبريل ٢٠١١

<http://www.almoslim.net/node/145324>

(٢٢) عبد العزيز بن ريس الرئيس، تناقضات الحركيين ناصر العمر أمودجا، موقع (الإسلام العتيق) بتاريخ ٢٥ ربيع الأول ١٤٣٣هـ/ ١٨ فبراير ٢٠١٢، أنظر الرابط:

<http://islamancient.com/play.php?catsmktba=101652>

(٢٣) بالفقيديو. الخادمي يسرد أهداف الشيعة والحوثيين في خطبة الجمعة، موقع الونام، ٣١ مارس ٢٠١٥، الرابط:

<http://goo.gl/5BkUMB>

(٢٤) الشيخ عبد الرحمن البراك: قتال الحوثيين جهاد في سبيل الله، موقع سبق الإلكتروني، ٢٨ مارس ٢٠١٥، أنظر:

<http://sabq.org/aw2gde>

(٢٥) تكفير عوام الرافضة – العلامة الشيخ العتيق عبد الرحمن بن ناصر البراك، بتاريخ ٣١ ديسمبر ٢٠٠٦، أنظر الرابط:

<http://www.surour.net/index.php?group=view&id=549>

(٢٦) رجال دين سعوديون يهاجمون الشيعة وحزب الله، وكالة رويترز، ١ يونيو ٢٠٠٨، أنظر الرابط:

<http://ara.reuters.com/article/idARAOLR1622620080601?pa geNumber=2&virtualBrandChannel=0>

الطائفة الضالة طائفة الحوثيين...وعليه فقتالهم مشروع، وهو جهاد في سبيل الله^(٢٨).

فتوى البراك تنطلق من الرؤية العقدية والتاريخية لتبرير العدوان وليس من خلال ردود فعل على عدوان حاصل. البراك يستند على تصورات ذاتية حول حوادث التاريخ لإسباغ مشروعية على فعل الاعتداء على الحوثيين في الوقت الحاضر. لدى البراك فتوى سابقة بتكفير الشيعة، لا تختلف عن فتاوى التكفير التي أصدرها علماء الوهابية على مدى أكثر من قرنين. بل زاد البراك على فتاوى التكفير بأن جمع في الشيعة وبلغة صريحة وصارمة: الكفر والشرك والتفاق. وعد ذلك حكماً عاماً لطائفهم، أي بما يشمل عامة الشيعة^(٢٩).

البراك كان أحد صقور البيانات المحرصة على الكراهية، وشارك في بيانات يهاجم فيها الشيعة وحزب الله عقب الانتصارات التي حققها بدحر قوات إسرائيل من جنوب لبنان في مايو ٢٠٠٠ ثم في حرب تموز (يوليو) ٢٠٠٦، وخشي مشايخ الوهابية أن تزايد شعبية حزب الله في العالم العربي، فلجأ إلى التصويب على المذهب الشيعي، وقال الموقعون على البيان وعددهم ٢٢ بأنه بني على «أصول كفرية» وأضافوا: «الشيعة الروافض هم الذين احدثوا في الأمة شرك القبور.. وهم يتبرون الفتن وأنواع من الفساد والدمار بالمسلمين وزعزعة الأمن في بلاد المسلمين»^(٣٠).

هوامش

(١) عبد الله القصيمي، الصراع بين الإسلام والوثنية، القاهرة ١٩٨٢، الجزء الأول، ف.

(٢) إبراهيم بن سليمان الجبهان، تبديد الظلام وتنبيه النيام إلى خطر التشيع على المسلمين والإسلام، طبع خاص، الطبعة الثالثة ١٩٨٨، ص ٨

(3) Oren Adaki, David Andrew Weinberg, Preaching Hate and Sectarianism in the Gulf, Foreign Policy, May 5, 2015, <http://foreignpolicy.com/2015/05/05/preaching-hate-and-sectarianism-in-the-gulf-saudi-arabia-qatar-uae-saad-bin-ateeq-al-ateeq/>

(٤) مقطع على يوتيوب بعنوان (قطر – الوهابي سعد بن عتيق العتيق يدعو على الشيعة)، أنظر الرابط:

https://www.youtube.com/watch?v=_olH4ErF5i8

(٥) المقتي: فرق ضالة تدعي أنها تنسب إلى الإسلام وهي تعمل ضده وتعلن فيه، موقع (سبق) الإلكتروني، بتاريخ ٣ مارس ٢٠١١، أنظر الرابط:

<http://sabq.org/bdRede>

(٦) إمام مسجد عائشة الراجحي بمكة يدعو لداعش ويكفر الشيعة، أنظر الرابط: <https://www.youtube.com/watch?v=5bnYZ9rjTc>

مفتي المملكة: ضرب الصدور وسلك اللما يوم عاشوراء مخالف للسنة، موقع (7) <http://sabq.org/> (سبق) الإلكتروني، بتاريخ 18 أكتوبر 2015، أنظر الرابط: <http://sabq.org/E9Jgde>

(٨) الشيخ الفوزان: «الرافضة» مخادعون يتظاهرون بالإسلام ويقرصون بالسنة، صحيفة (المدينة) بتاريخ ٧ يونيو ٢٠١٣، أنظر الرابط:

<http://www.al-madina.com/node/458328>

(٩) بيان للعلماء في مناصرة الشيخ «العريفي»، موقع (المسلم) بتاريخ ١٠/٢/٢٠١٤هـ الموافق ٢٦ يناير ٢٠١٠، أنظر الرابط:

<http://www.almoslim.net/node/123159>

(١٠) ناصر بن سليمان العمر، على بصيرة (١ - ٢)، موقع المسلم، بتاريخ ١٤

وجوه حجازية

(١)

زينب الشويكية

(٧٩٩هـ - ٨٨٦هـ)

هي زينب بنت أحمد بن محمد بن موسى الشويكي المكي. ولدت بمكة المكرمة ونشأت بها؛ وسمعت من البرهان بن صديق في الحديث، وحديث بمسوعها وغيره غير مرة، وأكثروا عنها، وكانت خيرة مباركة صالحة، كثيرة العبادة والصدقة والصيام والطواف. عمرت متعة بسمعها وبصبرها، وفجعت بأولادها فصبرت واحتسبت. توفيت رحمها الله بمكة المكرمة^(١).

(٢)

أحمد الشوائطي

(٧٨١هـ - ٨٦٢هـ)

هو أحمد بن علي بن عمر بن أحمد بن أبي بكر بن سالم الكلاعي الحميري الشوائطي. نسبته إلى بلدة شوائط بقرب تعز من بلاد اليمن. ثم المكي الشافعي الشهير بالمقري، شهاب الدين، أبو العباس.

ولد بشوائط، ونشأ بها وحفظ القرآن الكريم، ثم قدم تعز بعد التسعين وسبعمان، وحفظ بها الشاطبية، وقرأ على الشيخ عبدالله السبتي، القرآن الكريم، وجمع بين قراءة قالون عن نافع وابن كثير وأبي عمرو. وجمع عليه بالسبع من أول القرآن الكريم إلى قوله عز وجل (ويسألونك عن الأهلّة)؛ وأذن له في الإقراء، ثم قرأ الروايات السبع على المقرئ عبدالرحمن بن هبة الله الملحاني، وأذن له في الإقراء.

قدم مكة المكرمة سنة ثلاث وثمان

(٢)

محمد الشيبني

(٨٢٤هـ - ...)

محمد بن عمر بن محمد بن علي بن محمد بن إدريس الشيبني الحنفي المكي الشافعي. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، وحفظ القرآن الكريم ومجموعة من المتون في الحديث والقراءات والفقه وأصوله والنحو، وعرض ذلك على علي الكمال بن الهمام، وأبى السعادات بن ظهيرة، وأبى البركات بن الزين، والقاضي عبدالقادر المالكي. وأخذ في الفقه عن النور الفاكهي، وعن الكمال إمام الكاملية؛ ولازم الجوجري، وابن يونس المغربي، وسمع على أبي الفتح المراغي،

مائة فقطن بها، وسمع بها من الشريف عبدالرحمن الفاسي صحيح البخاري، ومن البرهان بن صديق صحيح البخاري؛ وزار مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم غير مرة بالمدينة المنورة، وسمع فيها على ابن حامد المطري في الحديث، وعلى الجمال الكازروني في الفقه.

بعدها سافر إلى حراز باليمن، فقرأ بها على شيخ شيخه الملحاني، الشيخ محمد بن يحيى الشارفي، ثم عاد إلى مكة المكرمة. وفي سنة ٨١٢هـ، زار المدينة المنورة فسمع من زين الدين المراغي صحيح مسلم، وسنن أبي داود، وسنن الدار قطني، وغير ذلك، وسمع من السيدة رقية بنت ابن مزروع في رجال الحديث وغيره؛ وتلا على كثير من المشايخ جمع بالثلاث وفي القراءات العشر، وأجيز بالإقراء، وكتب بخطه كثيراً لنفسه ولغيره، كما عمل على تأديب الأطفال بالمسجد الحرام مدة طويلة، ثم ترك وانقطع بالمسجد الحرام يقرئ ويدرس طريقي النهار باذلاً نفسه لطلبة العلم من صغير وكبير. توفي رحمه الله بمكة المكرمة^(٢).

(١) محمد بن عبدالرحمن السخاوي، الضوء اللامع، ج٢، ص ٢٩؛ وعمر بن فهد، معجم الشيوخ، ص ٣١٥.

(٢) محمد بن عبدالرحمن السخاوي، الضوء اللامع، ج٨، ص ٢٥٨.

(٣) محمد بن عبدالرحمن السخاوي، الضوء اللامع، ج٢، ص ٢٨؛ وعمر ابن فهد، إتحاف الوري، ج٤، ص ٤٠٠؛ ولا بن فهد، معجم الشيوخ، ص ٦٧.

رجل كنز، وبنت عار!

والمجستير أخذهما من جامعة وهمية، كما يؤكد ذلك المتخصص في هذا الأمر الدكتور موافق الرويلي. لهذا قال له الأخير بأن شهادته هي العار. وقال له آخر: (من العار ان يشتري الشخص شهادة مزورة). واتهمه ثالث بسرعة أموال التبرعات لسوريا، وانه اشترى بها رولز رويس، واطلق عليه لقب: (لص التبرعات).

وزيادة على هذا فإن الشيخ علي المالكي، طائف حتى النخاع، بل وعنصري أيضاً بشكل مقزز. هو من قال أن (الشاب الشيعي عندما يكون طفلاً يكون مقبول الوجه) وانه اذا كُبر (يسلخ الله وجهه فيصبح كوجه الخنزير). وأن وجوه المواطنين الشيعية تشبه مقدمة سيارة الفلكس واجن. بل ويقول انه كلما رأى تلك السيارة يتذكر مقدمة وجه المواطن الشيعي، بل ويقسم على ذلك: (أي والله)! الشيخ عادل الكلبياني رد على المالكي فقال: (البنت مهيب عار. البنت ستر من النار). معتمدا على حديث: (من ابنتي من البنات بشيء، فأحسن اليهن، كنن له سترًا من النار).

ووصف الإعلامي سلطان الجميري علي المالكي بأنه سفيه، وأنه (عار من سابه الي رأسه). وأضاف: (حسافة أن يسأله أحد في مسألة في دينه، أو أن تقدّمه القنوات للجمهور). واعتبر آخر المالكي من الجاهليين المعنّيين بقوله تعالى: (وإذا بُشِّرَ أحدهم بالأنثى، ظلّ وجهه مسودّاً وهو كظيم). وحديث الرسول: فاطمة بضعة مني، يُربّئي ما رابها، ويؤذيها ما آذاها.

يتساءل المفكر المصون: (أين المرأة التي قال لها هؤلاء الوعاظ أنها ذرّة مصونة، ومُلَكّة، وحتى كَعَكّة؟). وأضاف: (قلنا لكم مليون مرة: إن الخطاب الديني التقليدي يحقّر المرأة)؛ وهو هنا يقصد الوهابية. وترفع الكاتبة همسة السنوسي الصوت غاضبة فتقول: (العار علينا كسعوديين يا علي المالكي. من فضّختنا مع أخواتنا اللاجئات السوريات، والنساء حول العالم، بالزواج بنيّة الطلاق؟). والناشط علي آل خطاب يخلص من توصيف عار الشيخ المالكي فيقول: (يعني الأم اللي أنجبته كانت عاراً، وزوجته كانت عاراً، وابنته الآن عار. ولّد عار: زوج عار: عار أبو عار. يسب نفسه والمجتمع من حيث لا يفقه).

وانبرى الصحفي البراء العوهلي وقال: (قَبَحَ هذا الفكر وكل من يحمله. البنت شرف، والعار هو أنت، وكل من يحمل هذا الفكر العفن). وأضاف: (أنا لا ألوم المالكي، فهو مجرد جاهل في نظري، لكني ألوم المجتمع الذي صَدّر وأبرز هذا الرجل وأمثاله). وذكرنا أحدهم بأن الشيخ علي المالكي هو الذي حلل لولي الأمر- أي الملك (قتل ثلاث الشعب، لباء الثلاثين). وللحق فإن من قال ذلك قبله، هو رئيس مجلس القضاء الأعلى السابق، الشيخ صالح اللحيدان، ثم جاء هذا علي منواله، فلماذا ترك ذلك، الذي هو ارفع رتبة ومكانة؟

أراد أحدهم تمجيد الرجل السعودي وتبيان فضائله، فوصفه به (الكنز). لكن هذا الرجل السعودي، المسحوق من حكومته، والذي لا تحترمه هذه الحكومة، ولا تهتم بمشاكله، فلا رأي له ولا دور، يُساق بالعصا، وقد كان يتمتع بشيء من الجزرة التي اخفقت مع تناقص الإيرادات النفطية. كيف لم تكتشف العائلة المالكة أن لديها كنزاً، فتحافظ عليها؟ لماذا تعامل العائلة المالكة الرجال في ملكة الرجال وكأنهم أشبه ما يكونوا بقطيع، فلا ترى فيهم كنزاً يستحق الإهتمام به ورعايته؟

ابتداءً يجب أن نميّز بين (الرجل) و (الذَّكْر). فالرجل الذي يتمتع بمواصفات الرجولة، يختلف عن الذكور، او الذكور، فكلمة الطير تجمع بين الصقر والدجاجة.

النساء السعوديات لا يعتقدن بأن الرجال السعوديين (كنوز). تسأل إحداهن: (متأكدين أنكم تقصدون الرجل السعودي؟ أحسن أنكم غلطانين. الرجل السعودي غثاء؛ وهم لكن لا بد منه)؛ أخرى تطلب: (تأكدوا من المعلومة، الله يصلحكم)؛ ثالثة تسخر، بأنه كنز (عشان كذا المغريبات والروسيات يحبونه)؛ فترد صاحبتها بأنه إن كان الرجل السعودي كنزاً، ف (كل حُرْمَة تدفن كنزها)؛ لتعرض عليها أخرى وتقول بأن الرجل السعودي كان كنزاً، يوم كان سعر النفط غالياً. ودّعت إحداهن الله: (يا رب يَجوّن القراصنة فيأخذونه)!

مقابل هذا الكنز السعودي الذي لا يفنى، فاجأنا داعية وهابية صغير ومتطرفة، هو علي المالكي، فقال بأن البنت عار، وأن من يتزوج ابنة احدهم، فقد فعل فضلاً ان حمل همّها وعارها. وقد وجه المالكي بحملة انتقادات واسعة، وأفسحت السلطات لصحفيها بشتمة في مقالات بالعشرات، وفي كل الصحف، وذلك لإثارة قضايا جانبية تخفف الطواة عن نقد النظام في ظل ظروف سياسية وأمنية قاصمة، وفي ظل أزمة اقتصادية مستفحلة وفساد مستشري في كل أجهزة الدولة.

ولربما أيضاً، لو كان المالكي من المنطقة المفضلة للنظام، ونقصد نجد، لما أفسح الطريق للتعريض به؛ فما أكثر ما يقوله مشايخ نجد، ضد المرأة. وكان للتو الشيخ عبدالله السويلم قد قال كلاماً عن المرأة أسوأ مما قاله المالكي، ولكن أحداً لم يعترض عليه، ولم يكتب خبراً أو تُنشر مقالة عنه.

المالكي وإزاء الهجمة الإعلامية في الصحافة ومواقع التواصل الاجتماعي تراجع قليلاً، مضيفاً أن بعض القبائل في الجنوب يقصدون بجملة (عار الرجل) أي شرفه، وأنها صدرت منه بغفوة، وأنه لم يقصد الحط من قدر النساء. لكن ذلك لم يقنع أحداً. ومعلوم أن الشيخ علي المالكي يعترف نفسه بأنه دكتور، مع أن الدكتوراة

أسرار خطيرة في مراسلات

قادة (القاعدة)

2 من 2

في رسالة بعث بها الشيخ عطية الله الليبي إلى زعيم القاعدة أسامة بن لادن في 5 شعبان 1431هـ (17 يوليو 2010م)، استعرض فيها عدداً من القضايا ومن بينها اليمن، بدأ فيها التباين واضحاً بين رؤية بن لادن وقيادة التنظيم فرع اليمن. فبينما ينقل بن لادن الآخرين إلى رحاب المعركة الكبرى بين «القاعدة» والولايات المتحدة، كان قادة الفرع اليمني يلحون على توجيه الحرب نحو الداخل اليمني، على أساس أن ثمة حرباً يخوضها التنظيم في اليمن، وعليه «نحن أمام واقع كيف نستطيع أن نتصرف بحكمة وباستيعاب لشبابنا ورجالنا...».



مؤرخو الوهابية.. عثمان بن بشر

الغزو أساس المالك - 4

التفسير الديني لسقوط الدولة السعودية يخفي حقيقة ما كان يعاني منه حكام آل سعود من أمراض السلطة، وهو ما أشار إليه حفيد محمد بن عبد الوهاب الشيخ حسن آل الشيخ الذي وجه انتقاداً لحكام آل سعود ولزعمهم الدنيوي، وتنازلهم عن البعد (الرسولي) الذي حكم الدولة السعودية الأولى.

لقد شهد عام 1229هـ موت سعود ورئيس الكويت عبد الله بن صباح بن جابر بن سليمان بن أحمد الصباح، وإبراهيم بن سليمان بن عفيصان في بلدة عذينة، وكان سعود جده أميراً عليها بعدما عزله عن الاحساء. وتحدث ابن بشر عن وباء أصاب بلدان سدير ومنبح،



المفاجأة السعودية:

بن سلمان أمير الأمراء



(شام السعودية ويمنها)!

الجنون السعودي.. عهد الحروب

لقاء جمع مسؤولاً أميركياً كبيراً مع أحد كبار الأمراء في العائلة المالكة قبل أسابيع، ودار نقاش حول خيارات السعودية في المرحلة المقبلة، عقب التحول في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط. فاجأ الأمير ضيقه بالقول أن بلاده على استعداد لخوض حرب منفردة ضد إيران، ودون طلب الإذن من أحد، ولا الاستعانة بالولايات المتحدة أو أي دولة أخرى. الضيف تساءل مستغرباً: ولكن الإيرانيين سيقومون بالرد، وقد يدمرون منكم، فهل أنتم مستعدون؟ فرد الأمير على الفور: لا مشكلة لدينا، لنفعلوا ما يشاؤون. ولن تسمح باستمرار هذا الوضع.



سماته.. دوافعه وأهدافه

العنف السعودي الوهابي



لم يعد العنف ظاهرة محلية بل عابرة للمناطق والطوائف ولكن ليس على قاعدة تضيق المسؤولية والأدلة الجنائية، فهناك اليوم عقيدة مسؤولة عن تطوير خطاب العنف وتنميته وتعميمه. إن عبارات من قبيل (الارهاب لا دين له) وأضرارها هي المسؤولية اليوم عن تعويم الأيديولوجية الدينية المسؤولة عن أكثر من 90 بالمائة من العمليات الارهابية في العالم. حين نقول بأن العنف ظاهرة كونية لا يعني سوى توصيف المدى الجغرافي الذي بلغته وليس تيرنة جهة ما يعتنقها أو تعميم التهمة لتشمل جميع المعتقدات.



تفجيرات الوهابية في مسجد الإمام علي والإمام الحسين في القنص والدمام

في الحديث عن أشكال العنف المألوفة نحن أمام الشكل الأقصى والأقصى للعنف، إذ ثمة معنى متعاليًا لممارسته أولاً، وثانياً للتضحية بالذات بناء على محرضات ذات طبيعة غير بشرية وإن كانت تحقق غايات بشرية..



تشيع شهداء القنص

تفجيرات القديح والدمام

إنهيار الحكم في السعودية حتمي

ثلاث قضايا ستشكل انعطافات في تاريخ الدولة السعودية الحديثة، وقد تؤدي بها

■ الحجاز السيامي

■ الصحافة السعودية

■ قضايا الحجاز

■ الرأي العام

■ إستراحة

■ أخبار

■ تغريدة

■ تراث الحجاز

■ أدب و شعر

■ تاريخ الحجاز

■ جغرافيا الحجاز

■ أعلام الحجاز

■ الحرمين الشريفان

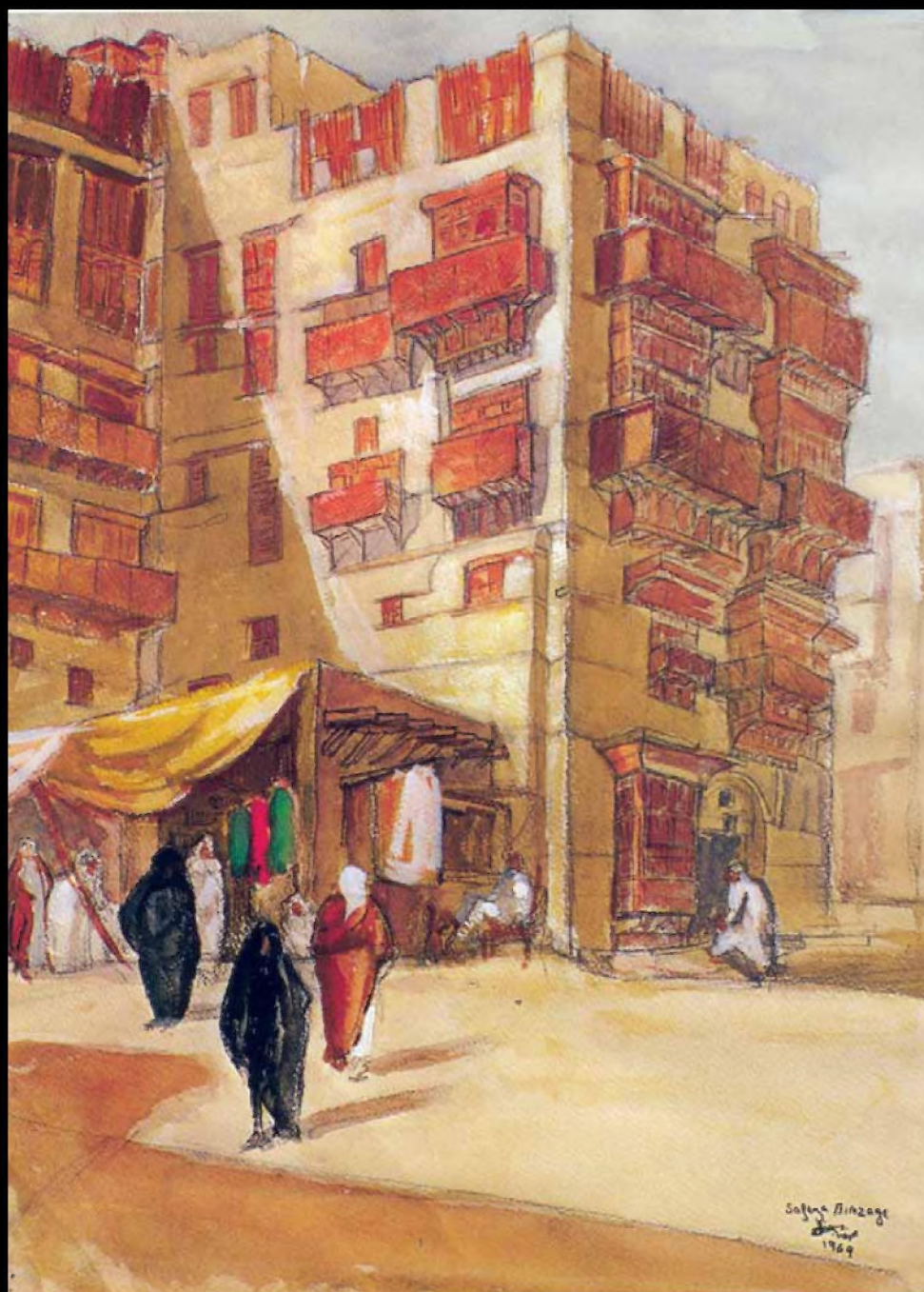
■ مساجد الحجاز

■ آثار الحجاز

■ كتب و مخطوطات

■ البحث





لوحة للفنانة صفية بن زقر